

LIBERTAS

Europäische Zeitschrift · Revue Européenne
European Review

1-2 / 1991

Jean-Marie Caro:
Consequences of Developments in Central and Eastern Europe
for European Security 1

Dr. Ladislaus Barlay:
Europa nach dem Bicentenaire 31

Jennifer McCracken:
GATT and the Environment:
Which Wins and Who is Interested 58

drs. Florus A. Wijsenbeek MdEP:
Das Auto als schwarzes Schaf –
eine niederländische Fallstudie 68

Pavel Pesek, engr. D. Sc.:
North Bohemia – A Sad Picture of Environment Devasted by
Coal-Mining and Energy Sectors 76

Dipl. rer. oec. Heinz Peter Ptak:
Angola: Vom Bürgerkrieg zur politischen Neuordnung 82

Dr. Jürgen Leukel:
Puccinis Religiosität 95

Buchbesprechungen (Emerson/Huhne, Cassis-Rechtssprechung,
v. Plehwe/Reich/Tagaras, Wegner, Fröh-
lich, Maretzki, Arlecchino, Ulsamer/Ulsa-
mer, Zibaldone)..... 102

Summaries..... 110

Consequences of Developments in Central and Eastern Europe for European Security

by

Jean-Marie Caro*

I. Introduction

Europe's immense hopes following the upheavals in the Soviet Union and the people's democracies in 1989 and 1990 have been replaced by some disappointment throughout many sections of public opinion. There are several reasons for this:

(I) The summit meeting of CSCE countries held in Paris in November 1990 certainly had positive results but provided no real guarantees of a new peaceful and secure order in Europe.

(II) The same is true of the agreement on the limitation of conventional armaments signed on that occasion. Western experts note that the Soviet Union has not started genuine disarmament, it has increased its defence budget for 1991 and has produced no real reduction in armaments because of the measures taken by the Soviet Union to divert its impact.

(III) The conditions of the reunification of Germany were satisfactory but developments in Eastern European countries were not consistent and, while some of them, i. e. Hungary, Poland and Czechoslovakia, have adopted democratic regimes, changes in the other countries are far from clear. Furthermore, although the Warsaw Pact has lost its military structure and the decision seems to have been taken to disband it completely, Soviet armed forces are still to be found wherever they were stationed already, including in East Germany, even though dates for their withdrawal have been fixed or are being negotiated.

(IV) The Soviet Union itself seems to have encountered the utmost difficulty in implementing perestroika, both economically and politically. Government setbacks in this area have led to a two-pronged challenge: on the one hand, from those who wish the Soviet Union to move more quickly towards democracy, liberalism and autonomy for the republics and, on the other, from those in favour of keeping the civil, military and police elite leaders in power and

* Jean-Marie Caro has been a Member of the French National Assembly since 1973, he serves on the Political Committee. Moreover he is a Member of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, and a Member of the Assembly of Western European Union (WEU), formerly President of WEU (1984-1987) and current leader of the christian-democratic group in the Assembly of WEU. Last but not least he is President of the Association "Strasbourg-Europe".

continuing strict economic dirigism and centralisation round the party and state. In face of this opposition, the choices that appeared to have been made in autumn 1990 now seem to be called in question, particularly with the army's new grip on Lithuania and then Latvia in January 1991, which was accompanied by measures limiting freedom of the press throughout Soviet territory and extending the powers of the army and KGB.

(V) Although the Soviet Union's external policy does not yet seem to have been changed, the announcement in December 1990 of the resignation of Mr. Shevardnadze, one of its guiding lights and a prime mover, has aroused some concern. The United States Government has already shown its displeasure at the way the CFE agreement is being applied and at the Soviet military action in Lithuania by deciding to defer the meeting between President Bush and President Gorbachev which was to have been held in Moscow on 11th February. Yet the firm policy adopted by the Soviet Union towards Iraq during the Gulf crisis showed that it was still interested in working out a new international order. This encourages confidence in future relations with the Soviet Union.

Note should be taken of these changes in the situation in order to examine what Western Europe can and must do to ensure its security, as well as that of Europe as a whole, in the period of uncertainty and instability which seems to be ahead. Before considering the future organisation of peace in a reunified Europe, it is important to be sure that what is hoped to be a transitional, although long, period during which the Soviet Union and its former allies seek a new path does not threaten peace and security in Europe. This is the aim of the present paper. I took advantage of the annual meeting between the WEU Assembly and the Supreme Soviet, held in Paris, to obtain and assess the views of the Soviet delegation. Apart from many interesting explanations relating to matters raised in the present paper, the meeting provided an opportunity for a particularly frank and direct dialogue between representatives of the two assemblies. Above all, it proved that events in the Soviet Union in recent months did not undermine the will of our Soviet partners to pursue open exchanges with the West, thus considerably relieving the fear rightly felt by some on witnessing a hardening of Soviet internal policy calling in question the relations that had existed between that country and Western Europe for several years.

I was also able to visit Poland and Hungary where I received a welcome for which I convey my warmest gratitude to the authorities of the two countries. My talks there were extremely valuable for the preparation of this report because they allowed me to make a better assessment of the nature and importance of the reasons why the two countries wish to develop their relations with Western Europe.

II. Disarmament, security and co-operation in Europe

The countries participating in the CSCE held a meeting of heads of state or of government in Paris from 19th to 21st November 1990. With the number of states reduced from thirty-five to thirty-four because of the reunification of

Germany, for the first time Albania was associated and attended the Paris meeting as an observer. On 19th November, before the thirty-four-power meeting was opened, the members of the Atlantic Alliance and the Warsaw Pact signed the first treaty on the limitation of conventional forces in Europe. On 21st November, the Thirty-Four, for their part, adopted three texts: a general declaration, a "Charter of Paris for a new Europe", which took up and elaborated on the principles affirmed in the 1975 Helsinki Final Act, and a supplementary document giving effect to certain of its provisions, which specifies the composition and role of the bodies set up in the framework of the CSCE.

The purpose of this conference was twofold. It was obviously a matter of recapitulating progress achieved by the CSCE since the adoption of the Helsinki Act in 1975 and of concluding the first CFE negotiations while taking into account the changes in Central and Eastern Europe in 1989 and 1990. From this point of view, one might say that it was definitely successful. However, the other aim of the Paris summit meeting was to design a new system of security and co-operation in Europe to guarantee sure and lasting peace, to ensure the progress of democratic freedom, to promote economic freedom and to take new steps towards disarmament. In this connection, the reality of the progress accomplished, and particularly what might be expected in future years, is a matter of conjecture.

(a) Disarmament

Where disarmament is concerned, the CFE agreement signed in Paris on 19th November 1990 has certain weaknesses and, furthermore, the way the Soviet Union is applying it is making the West question that country's good faith. The Vienna negotiations were actually conducted on bases which are now outdated. Although it was accepted that they were not inter-bloc negotiations, the aim was to establish a balance in Europe between the two great systems of alliance. However, by the time it was signed the Warsaw Pact had been deflated and the countries of the Atlantic Alliance had, to varying degrees, started to cut their defence budgets. The Federal Republic for its part had entered into commitments with the Soviet Union to limit the level of its forces in order to reassure the Soviet Union about the possible consequences of German reunification so as to make it easier for the Soviet authorities to ratify the two-plus-four agreement in view of the negative reactions of certain conservative elements towards Mr. Gorbachev's policy. The United States and the Soviet Union had also agreed to limit their forces in Central Europe and the United States Government did not conceal its intention to reduce its own forces well below the level of 195,000 men provided for in its agreement with the Soviet Union, while the Soviet Union had acceded to the requests of many member countries of the Warsaw Pact to take steps to withdraw its forces in the fairly near future. In Hungary, Czechoslovakia, Poland and the GDR, this withdrawal had been started and the first three countries have underlined that the signing of the CFE agreement did not

affect their remaining in the Warsaw Pact, to which the GDR no longer belonged. The ministerial meeting of the pact countries in Prague at the end of February terminated this alliance's integrated military system and most probably the pact itself will be abolished before the end of the year.

One of the West's aims in these negotiations had been to obtain a reduction in the pressure exercised by the stationing of Soviet forces on European countries members of the pact. In previous decades, this pressure had prevented any democratic evolution in those countries. From the purely military standpoint, it was mainly a matter of making a surprise attack on the western part of Europe impossible. It may be said that these two aims have been attained, less because of the agreement signed in Paris than because of the intention expressed by the Soviet Union and confirmed in several cases, such as that of Germany, by bilateral texts, to withdraw, within a reasonable, negotiated length of time, its armed forces from Central Europe. However this may be, as long as this withdrawal has not been completed, a change of tack in Soviet policy is still possible. Consequently, NATO's level must take account of the stages in the reduction of Soviet forces in Central Europe and not be reduced too quickly. However, there are certain shortcomings in the agreement of 19th November 1990 if the question is no longer to prevent surprise attacks but to achieve effective disarmament.

(I) The agreement is applicable only to a specific area: mainland and insular Europe. In other words, it excludes the United States and the Asian part of the Soviet Union beyond the Urals and the Caspian Sea. It provides for the establishment of a balance between the groups of states parties to the agreement within that area and, according to circumstances, the destruction or disarmament (in the case of helicopters) of weapons exceeding the ceilings fixed. However, because of the level of the Warsaw Pact forces, NATO forces are only slightly affected by this commitment. In several cases, their weapons are even distinctly lower than the ceilings fixed in the CFE agreement. In 1989 and 1990, the Soviet Union for its part withdrew many of its armaments hitherto deployed in Europe to the other side of the Urals. Consequently, when the signatory countries to the agreement gave figures in Vienna for their armaments in Europe as at 18th November, Soviet levels were low enough for them to have to destroy only a few without causing a marked reduction in the Soviet Union's overall military potential, as shown in the table hereafter. Furthermore, some Soviet forces deployed in Europe were assigned, with their weapons, to the marine infantry, the coast guard and internal police forces, thus allowing them to avoid the limits laid down in the agreement. Mr. Shevardnadze admittedly explained this in Washington, London and Paris, where he said half the weapons withdrawn from Europe would be used to modernise the equipment of Soviet forces in the Far East, the rest having to be converted for civil use. However, these are not contractual undertakings; they are subject to no control and the person responsible for them has resigned, thus considerably limiting their impact.

(II) The ceilings fixed in the agreement are at three levels: groups of states parties, i. e. alliances as they existed at the close of the negotiations — the

composition of these groups should not be affected by the possible withdrawal of a state from the Atlantic Alliance or the Warsaw Pact; sub-areas, the aim being to impose greater restrictions in regions where the two alliances are in contact so as to reduce further risk of surprise attack; and, finally, states. Moreover, the sufficiency concept forbids any state to hold more than one-third of the total in each category of armaments. Application of all these principles leads to the fixing of ceilings that do not correspond to the economic facts and responsibilities of the various parties. Thus, some smaller Eastern European states have had particularly high ceilings set for them. To take only one example, the ceiling for the number of tanks is 1300 for France but 1800 for Bulgaria. Furthermore, Germany inherited the GDR's weapons but has a ceiling of 2,000 tanks and the United States is more affected than its partners by the obligation to destroy weapons. The result probably does not have unduly serious consequences as matters now stand since most of the Atlantic Alliance countries are hardly affected by the obligation to destroy weapons, but the consequences might be more serious in future if certain countries start to increase their armaments in order to safeguard special interests and if the CFE agreement is not followed by further agreements that take account of the new situation in Europe where the alliances will probably play a smaller part.

(III) There is no provision in the agreement on troop levels, apart from a declaration by Germany, undertaking to limit its armed forces to 370,000 men and an undertaking by the signatory parties to pursue negotiations on the subject so that an agreement can be signed at the CSCE meeting in Helsinki in 1992. Finally, the United States and the Soviet Union have agreed to reduce their troop levels in Europe (outside Soviet territory) to 195,000 each.

(IV) The agreement gives the Soviet Union itself the right to have 5,150 aircraft in the arms limitation zone out of a total of 6,800 for each group of states parties whereas the Atlantic Alliance in fact has only about 6,000.

(V) The agreement specifies that if a country believes concentrations on the fringes of the disarmament zone threaten balance in the zone, it may appeal to a Joint Consultative Group and, finally, denounce the agreement. However, this provision contains no right of inspection outside the zone and consequently is of no great worth. It also provides for rather long delays between the threat being recorded and the right to denounce the agreement.

(VI) The destruction of weapons made compulsory in order to bring declared levels as at 19th November 1990 down to those provided for in the agreement must be at a rate of 25 % in the first sixteen months, 60 % within twentyeight months and 100 % within forty months from the ratification of the agreement. Hence, the parties laid down in the CFE agreement will be reached more than three years after ratification and it is not yet known when this will be achieved. It also seems that ratification is encountering opposition in the Soviet Union where some circles regret that the agreement does not concern naval disarmament. For some years there will therefore be uncertainty about the balance of armaments in Europe and the countries of the Atlantic Alliance should proceed with caution in reducing their forces and armaments.

(VII) Finally, the agreement provides for further disarmament negotiations. The first, planned for 1992, should deal mainly with troop levels and still be set in the framework of the members of the two alliances which, in view of the disintegration of the Warsaw Pact, will probably not be easy. Only then will global disarmament negotiations start, open to all the thirty-four countries participating in the CSCE. However, the basic aim of the negotiations has not been determined, and this leaves considerable uncertainty about the future course of disarmament in Europe.

(VIII) It is not due to the CFE agreement but to the security and confidence-building measures negotiated on a thirty-four power basis in the framework of the CSCE that exchanges of information on the level of armaments among all these countries have been intensified. While, during the Vienna negotiations, there was a remarkable development of such exchanges, it should be noted that, since 19th November, the sincerity of Soviet declarations has been challenged, NATO considering that they fall far short of reality. The signatory states were given the right to challenge another state if they believed it necessary to verify military activities that might endanger their security. Such verification will be

Destruction of weapons under the CFE agreement
(Source: NATO)

WARSAW PACT	Figures published by the pact (January 1989)	Figures in the Shevardnadze letter (1st August 1990)	Figures given on signing (18th November 1990)	Ceilings under agreement	Equipment to be destroyed or below ceiling	
					According to earlier estimates	According to figures on signing
Tanks	59 470		33 191	20 000	39 470	13 191
(of which Soviet Union)	41 580	24 898 ¹	20 694	13 300 ³	28 280	7 394
Artillery	71 560 ¹		26 953	20 000	51 560 ⁶	6 953
(of which Soviet Union)	50 275 ¹	18 300 ⁴	13 828	13 700 ³	36 575 ⁶	128
Armoured vehicles	70 330		42 949	30 000	40 330	12 949
(of which Soviet Union)	45 000	32 320 ⁴	29 348	20 000	25 000	9 348
Aircraft	10 659		8 372	6 800	3 859	1 572
(of which Soviet Union)	7 563 ²		6 445	5 150	2 413	1 295
Helicopters	2 785 ²		1 602	2 000	785	(- 398)
(of which Soviet Union)	2 200 ²		1 330	1 500	700	(- 178)
ATLANTIC ALLIANCE	NATO figures (November 1988)					
Tanks	22 974		25 091	20 000	2 974	5 091
Artillery	14 458		20 620	20 000	(- 5 542)	620
Armoured vehicles	39 504		34 453	30 000	9 504	4 353
Aircraft	3 977		5 939	6 800	(- 2 823)	(- 861)
Helicopters	2 419		1 748	2 000	419	(- 252)

1. Artillery and multiple rocket-launchers calibre 75 mm and over and mortars 50 mm and over.

2. Tactical and anti-aircraft fighter aircraft and tactical bombers, fighter-bombers and assault aircraft.

3. Including helicopters of the naval air force (K-25, KA-27, KA-29 and MI-14).

4. In this letter, it was stated that by the end of 1990 Soviet conventional armed forces in the zone would have only about 21 000 tanks, i.e. a reduction of 15.7% between 1st August 1990 and 18th November 1990. Over the same period, there was a reduction of 24.4% for artillery and 9.2% for armoured vehicles.

5. These ceilings are those which will apply to the Soviet Union throughout the application of the treaty under the sufficiency rule. In the allocation of ceilings of equipment in the pact, the Soviet Union has nevertheless agreed to national ceilings of 13 150 for tanks and 13 175 for pieces of artillery, for instance.

6. Plus the difference between the definition given by the pact in January 1989 (75 mm) and that given in the treaty (100 mm).

the responsibility of individual signatory states and, if the country challenged is not found to be at fault, the cost will be borne by the challenging state. This procedure may deter many countries, either because they lack the technical means or because they are not prepared to bear the cost of verification.

For these reasons, it may be concluded that, although the CFE agreement signed in Paris on 19th November 1990 was a step towards disarmament, it was still too strongly influenced by past preoccupations, particularly regarding the balance between the military blocs, to allow the establishment of structures for a new order of security and co-operation in Europe. It relegates preparations for this new order to subsequent negotiations, whose aims are but scantily defined. The results of these negotiations will depend mainly on internal developments in the European states and the policies they adopt in the next few years. The CFE agreement is probably a guarantee against some forms of aggression but is not enough to guarantee longer-term peace and disarmament. It may be wondered whether, in stressing the search for political advantages such as the withdrawal of Soviet forces from the territory of member countries of the Warsaw Pact and increasing detente, western negotiations paid enough attention to the truly military aspects of disarmament. It may also be wondered whether, in order to speed up completion of the negotiations, the European participants did not rely unduly on direct contacts between the United States and the Soviet Union to work out compromises which were not always satisfactory for Europe's security. A more concerted effort by members of WEU during the negotiations would probably have allowed these drawbacks to be avoided.

(b) The Charter of Paris for a new Europe

On 21st November 1990, at the close of their meeting in Paris, the thirty-four participating heads of state or of government signed this charter, plus a supplementary document on its application. Here I will merely analyse the security-related parts. However, in accordance with the course steadily followed by the CSCE, this charter strongly underlines the close connection that exists between security and internal state practices, in particular "democracy based on human rights and fundamental freedoms" and "prosperity through economic liberty and social justice" provided a responsible attitude is adopted towards the environment.

Hence it is not unimportant that thirty-four of the thirty-five European countries were able to subscribe to such provisions as: "We undertake to build, consolidate and strengthen democracy as the only system of government of our nations", this democracy "having as its foundation respect for the human person and the rule of law", which implies that "the ethnic, cultural, linguistic and religious identity of national minorities will be protected and that persons belonging to national minorities have the right freely to express, preserve and develop that identity without any discrimination and in full equality before the law". These principles lead the governments to "note with great satisfaction the treaty on the final settlement with respect to Germany signed in Moscow on

12th September 1990". They justify the western countries' protests at the methods used by the Soviet Union in January 1991 against claims by the Baltic countries.

Where security is concerned, the governments refer to the United Nations Charter and the Helsinki Final Act in declaring: "We renew our pledge to refrain from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or from acting in any other manner inconsistent with the principles or purposes of those documents". They believe the CFE agreement and the CSCE process "will lead to a new perception of security in Europe and a new dimension in our relations. In this context we fully recognise the freedom of states to choose their own security arrangements", thus confirming the right claimed by certain members of the Warsaw Pact to leave that organisation. They also affirm that: "We recognise with satisfaction the growing role of the United Nations in world affairs and its increasing effectiveness, fostered by the improvement in relations among our states", which is of particularly great significance now the United Nations is opposing Iraq's invasion and annexation of Kuwait.

However, the practical measures referred to in the Paris Charter are extremely vague. In most cases, the effective tackling of problems is deferred to subsequent conferences, not all the dates of which have been fixed:

(I) Participating states "undertake to continue the negotiations on confidence- and security-building measures, and to seek to conclude them no later than the follow-up meeting of the CSCE to be held in Helsinki in 1992".

(II) They "call for the earliest possible conclusion of the convention on an effectively verifiable, global and comprehensive ban on chemical weapons". Negotiations have been under way on this matter in Geneva for several years without any agreement having yet been concluded.

(III) They affirm their determination to eradicate terrorism.

(IV) They will "join together in combating illicit trafficking in drugs".

(V) They will seek "effective ways of preventing, through political means conflicts which may yet emerge". A meeting of experts was held in Valetta from 15th January to 8th February 1991 to examine principles for settling differences and arrangements for CSCE procedure for settling such differences which might constitute a far-reaching juridical step, particularly when account is taken of the disorder and national claims now rife in the Balkan part of Europe, but, like all CSCE work, no provision is made for sanctions.

(VI) They will "continue efforts to strengthen security and co-operation in the Mediterranean as an important factor for stability in Europe" and "intensify efforts towards finding just, viable and lasting solutions, through peaceful means, to outstanding crucial problems, based on respect for the principles of the Final Act" and strive "towards a substantial narrowing of the prosperity gap between Europe and its Mediterranean neighbours".

It will be noted that, in the definition of these principles, very little progress has been made since the 1975 Final Act, at least where everything related to security is concerned. It is still couched in vague, general terms and includes no sanctions.

However, developments in the international situation, with the end of the cold war and progress towards democracy in Eastern Europe and also the action taken under the aegis of the United Nations to enforce international law in the Middle East, give every reason to think that implementation of these principles will encounter far fewer obstacles than was the case after Helsinki.

Moreover, a supplementary document defines new structures to bolster, if not guarantee, implementation. These are:

- meetings of heads of state or of government;
- a council of ministers for foreign affairs, providing "the central forum for regular political consultations", which will meet at least once a year;
- a committee of senior officials to prepare the work of the council and, if necessary, to meet in emergency situations;
- a small secretariat with its seat in Prague;
- an office for free elections to facilitate the exchange of information on elections in participating states and to foster the sending of observers to such elections. Its seat will be in Warsaw. It will be responsible to the council, which will assign it tasks;
- a parliamentary assembly whose prerogatives and composition were not defined;

- a conflict prevention centre, responsible to the council and located in Vienna, to "assist the council in reducing the risk of conflict", to give "support to the implementation of confidence- and security-building measures such as mechanism for consultation ... as regards unusual military activities" and the "annual exchange of military information". The centre might also assume other functions concerning procedure for the conciliation of disputes. It will have a consultative committee.

These institutional provisions originated in proposals made by both eastern and western governments. In particular, there was wide agreement on making the CSCE permanent, but on the western side the United States insisted on the secretariat remaining small. One of the two most controversial planned bodies was the parliamentary assembly which, admittedly, has not been solved. Taking the Council of Europe as a model or even using it as a basis for the all-European assembly was opposed by some countries, such as the United States, which would find it difficult to allow members of Congress to be assigned obligations which might distance them from their national activities. However, it is the conflict prevention centre that has provoked the most discussion. The Soviet Union and Germany had planned to give the centre very wide-ranging responsibilities, e. g. to arbitrate in conflicts, whereas the United States saw it merely as a forum for implementing confidence-building measures in order to ensure openness in military forces. Initially, at least the centre has been assigned fairly modest tasks.

The bodies created by the CSCE are therefore not in themselves capable of carrying very great weight in European affairs: they hardly change the nature of the conference, better adapted to discussions and declarations of principle than to the exercise of any form of authority. In particular, it has no executive body to make reluctant countries apply the directives to which they have subscribed.

Perhaps it will move in this direction, but this will depend mainly on internal developments in all the member countries. There is no guarantee that it will, however.

In the early stage, at least, it will therefore be for the countries to ensure respect for decisions taken in the framework of the CSCE, yet the past and present situation in Europe suggest that they will not be able to do so individually without arousing suspicion, mistrust and opposition. Conversely, any association of states capable of calling in large military forces and having a nuclear potential might play an essential role in the deterrent action which may become necessary if the principles on which the Thirty-Four managed to agree are violated. Far from replacing WEU, as some thought, the CSCE might need WEU to play the role in Europe which the Paris Charter assigned to it. The Assembly must not lose sight of this consideration in examining the repercussions for WEU of the emergence of an all-European organisation for security and co-operation.

III. Uncertainties in Eastern Europe

In fact, the shortcomings of the CFE agreement and Paris Charter would be quite minor if the trend that started in 1989 and seemed to have been confirmed by events in 1989 and 1990 had not been called in question in the Soviet Union itself since the end of 1990. Admittedly, there is now no reason to think that the Soviet Union has changed its external policy, although Mr. Shevardnadze's resignation, which was announced in November 1990 and took effect in January 1991, suggests that this policy might no longer be pursued in the same way. However, internal policy considerations were the reasons given by the outgoing minister and his successor, Mr. Bessmertnykh, seems determined to continue the open policy pursued in previous years. However, following the signing of the Paris Charter, at a time when ratification by the Supreme Soviet of the two-plus-four agreement on Germany does not cover provisions relating to the withdrawal of Soviet forces from the former territory of the GDR and the CFE agreement has not yet been ratified, one may wonder whether the obvious hardening of Soviet internal policy may not jeopardise the application of the charter and whether the forces that provoked this hardening will not also bring their weight to bear in the next stages of establishing a new security order in Europe.

(a) Soviet Union

In order to understand recent events in the Soviet Union, it should perhaps be recalled that Mr. Gorbachev's appointment as Secretary-General of the party in 1985 marked the rise of a group of relatively young men determined to put an end to the ultra-conservative regime that had gradually taken over the leadership of the party and country, of which Mr. Chernenko had been a humiliating symbol. It was to carry out far-reaching reforms, the nature and extent of which probably failed to obtain unanimity, that these reformers had formed a group

round Mr. Gorbachev, who clearly had political talents but presumably did not intend to undermine the ideological foundations of the Soviet regime. As from 1985, these men took over crucial positions, while most of the former leaders from Mr. Brezhnev's days were moved from office. They avoided an ideological struggle and started a series of reforms designed to revive the economy through a policy of liberalisation covering most sectors. In fact, the Soviet Union had no choice. The state of its economy, the inability of its political system to stimulate the economy in any way, the lack of community reaction, the reawakening of nationalism in the federated republics and the inability of the army to meet the challenge represented by the adoption of President Reagan's administration's star wars programme forced it to revise radically its economic structure and the course of its internal and foreign policy. The great merit of Mr. Gorbachev's government is certainly to have assessed the degree of this redirection and to have taken the necessary initiative.

This awareness of the realities of the situation allowed the Soviet authorities to take a series of measures at home designed to revive the economy, stir up competition and restore a number of freedoms and, abroad, to terminate Soviet commitments outside its territory, particularly in Afghanistan, hold negotiations on the level of conventional forces in Europe, agree to German reunification in NATO, allow the people's democracies to determine their own regimes and whether they should remain in the Warsaw Pact and Comecon and appeal to the good will of the NATO countries to provide the capital necessary for reviving the Soviet economy.

The main problem stems from the difficulties encountered in applying perestroika in recent years and above all, recent months in regard to both the economy and the cohesion of the Soviet state. Where the economy is concerned, it is clear that the reforms carried out, far from reviving the economy, have, on the contrary, paralysed it, with the result that there seem to be insuperable difficulties in supplying the people with food. Freeing trade led to higher prices while at the same time the disorganised public services were unable to keep the markets supplied. The fact that citizens were free to demonstrate their claims and resort to democratic procedures for local, national and general elections on the one hand led many republics to seek, or sometimes proclaim, their autonomy, or even independence, and, on the other hand, throughout the territory there were broad demonstrations against the policy pursued by the central authorities.

These circumstances led to a group of conservatives being reconstituted. Their aims are probably as varied as those of the reformers but their influence in the state increased considerably in the last months of 1990. It is very difficult to analyse Mr. Gorbachev's manoeuvre during that period when he shifted his duties from the party to the state, of which he became head. It is also difficult to assess the respective roles of bodies such as the army, the KGB and the party in the initiatives taken to restore the old forms of power. I will therefore take into account only facts about which one can be sure:

(1) The group of reformists around Mr. Gorbachev who guided perestroika in the period 1985 - 90 is gradually being eased out of office. They included economists such as Mr. Abalkin and Mr. Shatalin, responsible for giving Mr. Gor-

bachev's government its main economic guidelines, and also Mr. Shevardnadze, whose resignation as Minister for Foreign Affairs was based on an accusation that Mr. Gorbachev wished to restore the dictatorship. The President of the Russian Republic, Mr. Boris Yeltsin, now seems to be the main leader of a movement challenging Mr. Gorbachev's power, claiming to pursue and strengthen perestroika as champion of the power of the republics vis-a-vis the union.

(II) Although the first signs of nationalism in the Baltic republics, Transcaucasus and Moldavia were met with relative neutrality on the part of the government, which allowed it to arbitrate in the dispute between the Azeris and the Armenians, this no longer seems to be so since, in January 1991, the army used force to restore the authority of the central power in the Baltic republics. Whether this was due to a government decision or to an initiative by local military authorities, as Mr. Gorbachev suggested and as claimed by members of the delegation from the Supreme Soviet in meetings with the WEU Assembly, the matter is serious. In the latter case it would mean that Mr. Gorbachev no longer has real control over the army or the state, thus making extremely hazardous any confidence one might have in the Soviet Union moving towards liberal practices.

(III) If confirmed, the creation of "national salvation committees" in these republics, and then at union level, would mark the emergence of an organised anti-liberal force capable of exercising considerable pressure on the state authorities or even of taking over from them if they are not sufficiently docile, thus showing that the evolution since 1985 is now in danger. So far, these committees have not announced detailed programmes and it is impossible to know how far they are determined to go in resisting change.

(IV) The free elections held in 1990 to appoint local authorities were on the whole favourable to the reformists. In particular, they are in power in the main cities such as Moscow and Leningrad and in the Russian Republic, which includes most of Soviet territory and population. However, while they clearly do not wish the conservatives to take power, little is known about their probably not unequivocal positions in regard to the freedoms of all kinds, the role of the party, concessions to be made to minorities and foreign policy.

(V) In a country where there has never been stable democracy and the Communist Party has monopolised power for seventy years, consulting the electorate is not a means of returning to stability in the absence of structures allowing a constitutional expression of opinion. Everything indicates that the public still strongly distrusts any form of political power and it no longer has confidence in Mr. Gorbachev to solve the economic crisis, restore state authority or ensure respect for the main freedoms.

(VI) On 17th March 1991, the Federal Government called upon all Soviet citizens to take part in a referendum on a text worded as follows:

"Do you think it is necessary to preserve the Union of Soviet Socialist Republics as a renewed federation of equal sovereign republics in which human rights and freedom of all nationalities will be fully guaranteed?"

In certain republics, subsidiary questions were also added, particularly in Russia: "Do you think it essential to create a post of President of the Federation of Russia elected by universal suffrage?", but certain regions such as Bashkirskaya

and North Ossetia did not agree to this second question being put. In Ukraine and Byelorussia, the subsidiary question referred to the renewal of the federation "on the basis of the declaration of sovereignty" of the republic.

The nature of the main question already makes it difficult to interpret the vote which relates at one and the same time to the maintenance of the union and its socialism, the sovereignty of the republics, human rights and the rights of nationalities. Six independence-seeking republics — the three Baltic republics, Moldavia, Georgia and Armenia — refused to organise the referendum on their territory, which gave a particularly "unionist" tone to the question put and made it difficult to interpret the number of abstentions. As Mr. Yeltsin, the main opposition leader, did not wish to issue orders on how to answer this question, the results of the referendum are particularly hard to interpret, even assuming it was conducted everywhere in a satisfactorily democratic manner, which is doubtful in the case of the five Central Asian republics and Azerbaijan. It should be added that, for the question specific to the latter republic, the majority is not calculated in the same way as elsewhere in Russia and the answer has force of law only if adopted by 50 % of the electorate. In the other republics and in Russia itself, in the case of the main question the majority is calculated according to the number of votes cast. By and large, the vote probably shows approval or disapproval of Mr. Gorbachev and the policy he has been pursuing for the last six years, although it is not possible to deduce a clear answer, even on that point, since local considerations are liable to have had a strong influence on the way the electorate voted.

At the time of writing, the final results of the vote are not yet known. It is therefore too early to draw lessons from it. It is not very likely that it will really solve the national problems that exist in the Soviet Union or allow an assessment to be made of the respective forces represented by Mr. Gorbachev, the conservatives and the liberals. It is a pity the first vote of this kind to be held in the Soviet Union was held in such cloudy circumstances and it will certainly not help progress to be made towards democracy in the country.

(VII) While Mr. Gorbachev's external policy is not being openly called in question, it is, to say the least, likely that it will fuel discontent, particularly in the army, which has had to withdraw from European garrisons where it had a good standard of living to regions with disastrous living conditions. The evacuation of Afghanistan, the removal of advisers from many African countries, its withdrawal from several people's democracies and the GDR, the collapse of the Warsaw Pact, the reunification of Germany in NATO, the CFE agreement, whose provisions do not cover naval forces, and finally abandonment of the former Iraqi ally during the crisis caused by the invasion of Kuwait are all seen by conservatives as serious setbacks inflicted by the state on the Soviet army which is nevertheless still the largest in the world.

In these circumstances, there is no doubt that many Soviet people consider Mr. Gorbachev's government to be responsible for the disorder throughout the country, the challenge to state unity, the weakening of its power and the ruin of its economy even if, in fact, it was the crisis that brought Mr. Gorbachev to power. The principal merit he still seems to be granted is to be able to retain a

reserve of confidence in the West and consequently to bring the Soviet Union the assistance it needs in order to escape immediate constraints and revive the economy.

The West, for its part, effectively identified, perhaps excessively, the Soviet Union's will for transformation with Mr. Gorbachev's personality, however much talent he may be acknowledged to have, moreover. For five years, Mr. Gorbachev has certainly been a good interlocutor, expressing his requirements clearly, capable of making the necessary concessions to succeed, inspiring confidence in his partners, ready to recognise facts and, above all, more confident in the organisation of international order than in the strength of a military system to ensure his country's security. He gave further proof of this during the crisis caused by Iraq's invasion of Kuwait. The West was therefore well justified in affording the Soviet Union food, financial and economic assistance to help Mr. Gorbachev's endeavour to succeed.

Nevertheless, it is not for the West to determine who should run the Soviet Union and, once Mr. Gorbachev no longer has the confidence of his compatriots, he might admittedly still enjoy our sympathy but he would no longer be a valid interlocutor for the West. However, it is difficult to know, to what extent the Soviet people still accept his authority. It is, to say the least, strongly contested. Another question is raised by the increasingly repressive trend of the Soviet regime in the last months of 1990 and the first weeks of 1991. After having had himself voted full powers by the Congress of Deputies, Mr. Gorbachev started, or allowed others to start, to take a series of measures that run counter to the democratic principles he used to endorse and to which the Soviet Union subscribed by signing the Paris Charter. Most serious was the repression of the independent authorities freely elected and supported by a large section of the population in the Baltic republics, in Vilnius and Riga, just when allied operations against Iraq were starting. The Soviet armed forces were brought in and fired on the crowd, killing several people and, on each occasion, wounding dozens of others. Although Mr. Gorbachev said he had nothing to do with this repression, which is a flagrant violation of the paragraph of the Paris Charter on national minorities, the responsibility of the Soviet head of state is obviously at stake even if, as he asserted, he had not given orders for the army to intervene, yet he has announced no punishment for offenders. The partial withdrawal of Soviet troops from the Baltic republics, announced on 30th January during talks between Mr. Baker and Mr. Bessmertnykh, while possibly having a calming effect, falls well short of answering all the questions raised by the use of force against the Baltic peoples. It is normal for the Soviet Union to insist on respect for constitutional procedures and a certain lapse of time before responding to the separatism of the Baltic states. However, undue use of force makes western public opinion question the true intentions of the Soviet Government in this matter.

What seems even more insidious is the increase in the area of action of the KGB and the army, the measures taken against freedom of the press or those limiting the police powers of local authorities and making them subject to the good will of the army since their build-up seems to announce a return to habits prior to

Mr. Gorbachev's assumption of power, i. e. the restoration of dictatorship denounced by Mr. Shevardnadze when he resigned. The Baltic leaders and the leaders of the liberal movement invited the West to react by imposing sanctions on the Soviet Union. This they hesitated to do for several reasons. They continue to welcome the Soviet Union's steady support for the United Nations since Iraq's invasion of Kuwait, not only because this helped to isolate Iraq but above all because it demonstrates the wish to establish a new order of peace and security throughout the world based on law. The West has also noted that this policy corresponds to that pursued by the Soviet Union in Europe, in particular in regard to the reunification of Germany, the self-determination accorded to the Warsaw Pact countries, disarmament and the organisation of security, and co-operation in Europe. The West has no interest in interrupting the development of co-operation which is probably the best guarantee that this trend will continue, particularly when several of the international agreements on which it is based have not yet been ratified, or in creating additional difficulties for the government that initiated it when its survival is threatened by forces less anxious for it to be continued. These considerations also guided the WEU Assembly when the members of its Presidential Committee decided, on 31st January, to maintain its invitation to the Supreme Soviet for 27th and 28th February. This decision was vindicated, moreover, by the exchanges of views which allowed it to make a better assessment of the concerns rightly felt by the Soviet representatives for the survival and cohesion of their state.

Today, in fact, no one can predict whether perestroika, as launched by Mr. Gorbachev, will effectively be continued, whether or not Mr. Gorbachev remains in power. No one knows whether there is any guarantee of the continuity of the Soviet state and the lasting nature of the regime. I therefore draw two conclusions. First, it is certainly not in the interests of Europe or of peace to link disarmament and co-operation in Europe either with the maintenance of a team of leaders in power or with the pursuit of a specific internal policy, at least as long as the Soviet Union respects international commitments to which it has subscribed, inter alia in the Paris Charter. However, this implies that, when these commitments are not respected, as was the case in the Baltic republics, Europe must react in proportion to the harm done to international order. Second, however regretfully, we must bear in mind that the bases on which the peaceful and secure order that we wish to see established in Europe are still fragile. On the one hand, this means maintaining the structures and means which, for more than forty years, have guaranteed peace in Europe based on deterrence and the ability to defend it and, on the other, in disarmament negotiations, not to sacrifice guarantees of Western European security to the development of detente whose pursuit is problematical, however much good will may be attributed to the present Soviet leaders.

(b) Central Europe

When the Warsaw Pact member countries realised the extent of the freedom that

the Soviet Union had decided to allow them, they moved in directions which very quickly were no longer parallel and concomitant. In each of them, the party in power tried to make the necessary reforms so as to be able to remain in control, basing its authority no longer on the now fragile support of the Red Army but on that of a section of the population whose interests it considered to be closely linked with those of the Communist Party. In four countries — East Germany, Hungary, Poland and Czechoslovakia — this attempt failed and elections brought a new majority, now in power.

The German Democratic Republic disappeared in German reunification round the Federal Republic. As a result of agreements between the latter country and the Soviet Union, on the one hand, Poland, on the other, and, finally, the former occupying powers, all signed in autumn 1990, the former Democratic Republic is now part of NATO, WEU, the European Community and, consequently, Western Europe. As soon as each treaty has been signed by all parties, the "German problem" will be just another page of history.

In Hungary, Poland and Czechoslovakia, new majorities were formed as a result of elections and are now running those countries. All three then took a series of steps to guide their political and economic structures in a liberal direction and become progressively associated with Western Europe without, however, causing too many upheavals. They first ensured that the Soviet Union would withdraw its troops from their territory. In the case of Hungary and Czechoslovakia, this should be completed by June 1991. In the case of Poland, it is to take longer and is still the subject of negotiations between Poland and the Soviet Union. Poland asked that it not be linked with the evacuation of Soviet forces still stationed on the territory of the former GDR, which raises delicate transit problems, particularly as Poland has asked the Soviet Union to pay considerable damages for the transit of forces repatriated from the GDR through Polish territory. The three countries, joined in February 1991 by Bulgaria, announced their intention to withdraw from the Warsaw Pact military structures and finally, in February 1991, obtained the abolition of these structures. The pact itself is to be wound up at the end of this year. Furthermore, the three countries have decided to withdraw from the CMEA, whether it carries on without them or not, and to take part in no economic co-operation organisation that would associate them with the Soviet Union. Clearly they see their move towards the West as a more deep-rooted break with the links imposed on them by the Soviet Union. They certainly do not wish to do anything that might seem to be a provocation vis-a-vis that country but they have resolutely opted for an economic and political system that draws them closer to Western Europe and allows them to escape the uncertainty prevailing about the future of the Soviet Union and the other Eastern European countries.

In their relations with Western Europe, it seems evident that all three seek the closest possible association with the European Community and eventually wish to become members because they consider the Community to be the centre of the future organisation of Europe to which they intend to belong. They also know that it is from the Community they can expect the economic assistance

and investment they need to restore their economies, in ruins after half a century of communist dirigism and Soviet domination. Their approaches to the West therefore seem guided by this concern. Membership of the Council of Europe was a first step, already taken by Hungary in October 1990 and Czechoslovakia on 21st February 1991 and to be taken by Poland after its next elections, planned for October 1991. All three have signed trade and co-operation agreements with the Community, where they enjoy most-favoured-nation status, and aim to attain association status in the next few years. They have already started to make far-reaching changes in their internal legislation so that they can progressively open up to international competition and the foreign investment that they encourage. It will be a long time, however, before they can clear a large foreign debt and high inflation, particularly in the case of Poland, which owes 46000 million Dollar and has an extremely high rate of inflation. Many Western European countries, the EEC, the OECD and the United States have at least granted them considerable assistance in various forms, including the postponement of debts, and they have already managed to attract much western investment. They fear, however, especially in Poland, that their economic situation, and particularly the size of their debt, may scare off European investors, thus making their rapprochement with the Community slower and more difficult.

Drawing conclusions from the fairly similar situation in which they find themselves and their relative isolation from a security point of view, Poland, Czechoslovakia and Hungary are thinking of extending their co-operation in this sector on the basis of bilateral agreements containing identical provisions so as to allow a three-power concerted approach, inter alia towards the CSCE and the organisation of a new security order in Europe, since reactions to a threat against any one of them or developments in the Soviet Union might reveal new risks for them. They believe that this in no way excludes rapprochement with Western Europe, i. e. with WEU, intended not only to facilitate their association with the Community but first and foremost to anchor their own security in a European organisation that is firmer than the CSCE can be.

These three countries certainly do not wish to move from one military alliance to another although they consider the Atlantic Alliance to be an essential structure for the security of Europe as a whole. But there can be no doubt that the three countries first considered that the transformations in Europe were leading to a fairly swift disbandment of the two military blocs and they seem to set great hope in the organisation of a new system of security and co-operation in Europe. However, they had to note that the Paris summit meeting on 19th and 20th November 1990, while introducing some parts of such a system, did not give them sufficient weight to provide a sure guarantee of the security of the signatories of the Charter for a new Europe and they consequently feared being isolated between Soviet strength and an Atlantic Pact which seems likely to weather the crisis. Hungary and Czechoslovakia thought of joining the alliance but were not encouraged by the NATO countries which likewise do not wish to make the Soviet Union feel events in 1989 and 1990 led to a reduction in Soviet security and a strengthening of the Atlantic Alliance. Although prepared to

develop exchanges with the Central European countries, the alliance does not intend to foster destabilisation in Europe by allowing them to join.

For obvious reasons, these three countries were determined to give priority to their economic recovery rather than their defence policies, and their defence budgets are small, particularly as they do not seem to be facing an immediate threat. In order to escape the grip of the Soviet Union, they also seem resolved to diversify their armaments procurement and to find new partners for reorganising their armed forces. These partners they have sought in Western Europe. It is not yet possible to draw up a list of the contacts they have started and the decisions they have taken, but some of them, in particular Poland, clearly saw WEU as a truly European organisation, linked with the Community and able to play a major role in setting up a new order of peace and security in Europe. This emerges clearly from the participation of parliamentarians and ministers from Poland and Hungary in the WEU Assembly's work. They also wished to show their solidarity with the other European countries by seeking symbolic ways of taking part in the Gulf operations, through medical assistance, sending two hospital ships and a medical team to Saudi Arabia in the case of Poland, and by sending a chemical weapons decontamination team in the case of Czechoslovakia. However, they are being cautious and seem to be waiting for relations between WEU, NATO, the Community and the CSCE to be clearer before going any further. As for the WEU countries, while contacts, particularly in the framework of the Assembly, have been encouraged by the Council, they seem to be hesitating to go any further, first in order to spare the Soviet Union, second because not all members of WEU have the same view of its vocation and finally because the latter perhaps do not wish to enter into commitments with those countries which might imply their accession to Article V of the modified Brussels Treaty and there is no explicitly-defined association status as in the case of the EEC.

It seems certain that, if Soviet policy does not evolve in a manner they consider threatening, these three countries will try to avoid doing anything that might be seen as supporting a party hostile to that country. At the same time, they will support any policy aimed at safeguarding a European order based on the principles defined in the Paris Charter. Insofar as WEU proves active in this area it will be a worthwhile partner for them.

Moreover, whatever the faults of the Warsaw Pact, which was an instrument of domination and not of the security the peoples of Eastern Europe wanted, it had an obvious merit, that of imposing a peaceful order in relations between its member countries. It is essential that the now agreed disbandment of the pact should not lead to the disappearance of this order or lead to a revival of clashes between nationalities, particularly in the Balkan peninsula. The association, in an appropriate manner, of countries which intend to maintain and promote this peaceful order in a European security organisation more suitable than the CSCE now is might be a major step towards achieving shared security which is a necessary condition for a lasting organisation of peace in Europe. In Chapter IV, section (b), of the present paper I will examine the consequences he believes WEU should draw from this situation.

(c) Balkan Europe

The position of the Balkan European countries, be they members of the Warsaw Pact, like Romania and Bulgaria, or not, like Yugoslavia and Albania, is very different. In those four countries, the communist regime has been seriously challenged but in each, for its own reasons, the move towards democracy has run into serious difficulties and at present it is impossible to anticipate internal developments in these countries in the next few years. While, in the case of Czechoslovakia, Slovak calls for autonomy seem to have been solved in a way that does not endanger the foundations of the state and its foreign policy, the four southern countries are facing far more serious national minority problems that overlap with ideological differences and, to varying degrees, threaten the very survival of the state.

Yugoslavia is probably the most serious case. The first free elections were held in its six republics in 1990 and four of them now have non-communist government whereas Serbia and Montenegro are still governed by the former leaders who call themselves socialists, as is the federation, whose collegial leadership has, since 15th March, been led by Mr. Milosevic, President of Serbia. The reasons for the electors' choices are obviously complex and there is no doubt that the will to maintain Serb domination over the Kosovo Albanians played an important part in making up the Serb electors' minds. Conversely, hostility to Serb domination of the federation may have pushed the electorate in the other four republics to oppose keeping the communists in power and the Slovene government to proclaim the republic's independence. The question of the survival of the federation is therefore raised. This cannot remain a purely internal affair because of the existence of large foreign minorities in most of the republics, and Yugoslavia may well become a hub of tension in the centre of the Balkan peninsula. During the first fortnight of March 1991, Belgrade was shaken by violent anti-government disturbances. Intervention by the army, quite brutal repression and the resignation on 15th March of the President of the collegial leadership of the federation, Mr. Jovic, were certainly not enough to quell the storm in Serbia and even less in the rest of Yugoslavia, since the leaders, like the anti-communist opposition in Belgrade, vie with each other in Serb nationalism, thus making the federation increasingly more difficult for the other nationalities to accept.

In Bulgaria, the proliferation of new political parties has made it very difficult to interpret the 1990 elections and tension created by the fate of a Turkish minority whose very existence is contested by the state does not help the establishment of a stable regime. In spite of the proclamation of a multi-party system, Albania too is having difficulties with its Greek minority and has made only very tentative progress towards democratisation, opening its frontiers and participating in the CSCE. The economic situation is disastrous and whenever it has the opportunity, a large part of the population seems determined to emigrate. Finally, the situation is still unclear in Romania, where the 1989 revolution was triggered off by an uprising of the large Hungarian minority in Transylvania.

There is still a German minority and Romanian nationalists are laying claim to Soviet Moldavia where the Romanian element predominates. Again, the government is strongly challenged by various opposition movements.

Instability in those four countries has until now prevented the sweeping economic reforms their situation requires and is jeopardising the inflow of foreign capital needed for those reforms. Although the European Community has granted Romania considerable humanitarian assistance, it was intended solely to allow it to face up to the urgency of an extremely serious crisis. Such circumstances introduce much uncertainty about the course of the four countries' external policy, particularly as the slackening of the grip of communist dictatorship has brought out the strength of nationalist feelings and claims which might well lead to violence.

In the years ahead, therefore, the most serious dangers for internal state order and the maintenance of peace may surface in that part of Europe. Here, Europe should exercise sufficient authority to prevent internal confrontations or local conflicts from degenerating and states outside local disputes from intervening and thus extending them. Of course, only the CSCE might be able to arbitrate in such conflicts, but this is not yet the case and, anyway, it has no armed forces to act in the event of serious crises or consequently exercise a deterrent effect that would allow such crises to be avoided. Hence, it is important for WEU to have the political, and possibly military, means of averting the risks involved in the continued existence of an area in the Balkan peninsula whose instability may well last for quite a few more years.

IV. Europe's security

The above considerations lead to a series of important conclusions concerning Europe's security in the present decade, however one may speculate about the more distant and, as yet, indeterminate future.

(a) The persistence of a threat

The threat of a surprise attack by Warsaw Pact forces no longer exists. The pact itself is condemned either to disappear, which seems most probable, or to associate only a few southern European countries with the Soviet Union. In any event, it is no longer at threat. Furthermore, Soviet forces in Europe, already considerably reduced, are now limited under the CFE agreement in conditions which may be verified by the West. They can rebuild an offensive system only east of Poland, i. e. 600 km east of the former demarcation line between the two German states behind which they were deployed until 1990. Although there will be Soviet forces in Central Europe until 1993, they are fewer, isolated from the inhabitants of the countries in which they are stationed, separated from those countries' own armies and apparently prey to an internal crisis which should detract from their combat-readiness. Western Europe is therefore sure to have ample advance warning of any threat of aggression.

However, the Soviet Union still has considerable military strength, most of which evades the limits laid down in the CFE agreement, whereas the whole of Western Europe is subject to the constraints defined in that agreement. The loss of all Soviet ideology-inspired force, internal difficulties in the Soviet Union and threats to its economy, cohesion and direction make it, to say the least, highly unlikely that this strength will be used for an offensive policy in the years ahead. However, a number of possible threats to Europe's security cannot be wholly excluded:

– A civilian or military group might seize control in the Soviet Union and be determined to use every means to restore the old order and wipe out all that has been accomplished by Mr. Gorbachev both at home and abroad. Following the incidents in Vilnius and Riga in January 1991, Mr. Gorbachev recognised that the central authorities had no control over certain military decisions and that there was a conservative opposition capable of acting without regard for parliamentary procedure. The development of such an opposition and the pressure it might exercise would endanger the agreements concluded by the Soviet Union since 1985 and its leaders might well make use of external tension to justify resorting to force in order to reestablish the old order within the country.

– The Soviet state might disintegrate and the republics or opposition groups, with the support of part of the army, might use force to challenge the central authorities and the Soviet Union would succumb to anarchy. It is impossible to guess who would then have control of Soviet nuclear weapons and to what use they would be put. It is also impossible to imagine what attitude those concerned might have towards neighbouring countries, which would find it hard to escape the effects of internal ravages in the Soviet Union. The West would probably be unable to remain aloof if one or other of these countries were seriously threatened.

– The restoration of internal order in the Soviet Union or in a successor state might allow it again to become a great political and military power. This would inevitably result in its playing an active role in Europe and, in particular, in Eastern Europe, to try to recover positions lost during the present crisis by supporting powers whose friendship would not necessarily be based on ideology, just as, at the turn of the century, the Czarist empire supported Bulgaria, Serbia and Romania against the Ottoman or Austro-Hungarian empires. Thus, if crises were to break out between Central or Southern European states, a Russian state might be tempted to use its strength to solve it in its own best interests, while Western Europe might have to do likewise. It is obviously the role of the CSCE to prevent a reversion to such situations, but it has been seen that, at the present juncture, it has no means of imposing solutions without the agreement of the participating countries.

In these circumstances, it is essential for Western Europe to retain a capability equal to that of the Soviet Union. If the latter makes clear, decisive progress towards disarmament, not only in the area laid down in the present CFE agreement but throughout its territory, Western Europe will be able to do likewise. However, the Soviet Union's attitude is ambiguous in this connection since,

as noted, it has managed to ensure that most of its armaments formerly deployed in Europe evade the destruction specified in the agreement and, in spite of its economic crisis, it is making a considerable effort to modernise its armaments. Western Europe cannot therefore abandon the means which have ensured its security for more than forty years, i. e. the Atlantic Alliance on the one hand and its conventional and nuclear forces on the other, except in the framework of duly negotiated and verified disarmament agreements designed to guarantee shared security for all.

First, therefore, it may be concluded that continued disarmament negotiations are an essential part of Europe's security but that the present CFE agreement falls well short of guaranteeing that security. The next two stages will relate to troop levels in the two alliances and disarmament throughout the area concerned. This will be particularly delicate since it will be very difficult to go from the relatively simple search for a balance between two defensive systems to the search for a balance between countries which each have their own concerns and commitments. There is nothing to suggest that these negotiations will be able to take account of Soviet armaments outside Europe. These will probably have to be examined in another type of negotiations in which the United States will probably have a leading role to play, not only for forces in Europe, as in the CFE negotiations, but also for all its armed forces. It will be all the more difficult to find an acceptable solution since the Soviet Union has so far asked that the negotiations be extended to include naval forces, whereas the distance by sea between the United States and the old world, on the one hand, and the responsibilities exercised by the United States throughout the world, on the other, compel it to retain considerable naval power. Moreover, while an agreement may soon be reached between the two great powers in the START negotiations allowing a considerable reduction in the number of launchers, although in the long run not very significant in terms of the military capability of their strategic nuclear arsenals, negotiations on nuclear weapons, which should have a greater impact on these arsenals, on medium-range missiles launched from aircraft and ships and on very short-range weapons, will be more complex and it is far from clear how the deterrent capability of the European powers might be brought into this framework. There is thus every reason to think that, as from 1992, the new stages of disarmament will be particularly long and exposed to all the uncertainty surrounding European security and that, for some considerable time, disarmament will not guarantee security in Europe. Nevertheless, the CFE agreement shows, if proof is necessary, that the European members of the alliance have their own views to promote in the disarmament negotiations so as to avoid defining too narrow an area of application and to achieve a balance of forces which is not to their disadvantage compared with other European countries. They must also ensure, as the WEU Assembly has emphasised on several occasions, that Europe is not left on the de jure or de facto side-lines of the essential verification measures. In this connection, it should be recalled that, although the Assembly proposed setting up a WEU verification satellite agency, the Council is now merely considering setting up an agency for co-ordinating the use of data gathered by observation satellites and

has still not taken the decisions necessary for implementing this proposal, in spite of the standard of the documentation it was given at the symposium organised by the Assembly's Scientific and Technological Committee in Rome in April 1990. Yet this agency is of only limited interest if it cannot have a European satellite system to provide it with data.

The second conclusion Europe can draw from the persistence of a threat is that it cannot dispense with a deterrent strategy. This has so far been based mainly on the presence of American forces in Europe, associated with NATO's military deployment, France's military efforts and those of a number of countries which are not members of the Atlantic Alliance but which wished at least to defend their own territory. This deployment assured future aggressors that they would be facing a strong enough defensive force to remove any hope of gaining worthwhile advantages from a surprise attack or, in the case of a massive, prolonged offensive, of avoiding retaliation by the American nuclear force, not to speak of those of the United Kingdom and France that, at each stage, could raise a possible confrontation to nuclear level. This system gave Europe forty years of peace. As long as the Soviet Union has conventional and nuclear power greater than that of Western Europe, the latter's security will have to be based on the maintenance of its alliance with the United States. In any event, this alliance is an essential guarantee of stability and hence of security for Europe as a whole. While the Atlantic Alliance is in no way being called in question, one may henceforth wonder about the future of the American presence in Europe and the NATO integrated military structure.

(a) First, while the United States agreed with the Soviet Union to fix a ceiling of 195000 for their troop levels in Europe, there are signs that their forces will be reduced to less than 100000 men to a level that has not yet been fixed. In all probability, American forces withdrawn from Europe to take part in operations in the Gulf at the end of 1990 and in January 1991 will not return to Europe once peace is restored in the Middle East. Western Europe should therefore make a special effort to bring alliance forces up to the same level as those of the Soviet Union and its allies. It will probably not be easy to do this because the public will have to be convinced of the need to make a further effort to guarantee its security just when more general considerations on peace and disarmament might induce their countries to make substantial reductions in their defence budgets and troop levels. For them not to jeopardise European security, these reductions will have to be linked with a better organisation of collective defence, they will have to be moderate and must not precede the disarmament agreements.

(b) Provision will also have to be made for a possible redeployment of American forces in Europe should this be considered necessary. In any event, this means continuing to defend transatlantic lines of communication and maintaining large stocks of arms, munitions and supplies in Europe to ensure that the time required for redeployment is not unduly long.

(c) From this point of view, the CFE agreements are serious handicap to Europe's security since, while the Soviet Union can still be ready to build up top-level military strength in Europe at short notice with its land lines of

communication, this is not so for the Americans or their European allies, the former being dependent on long-distance air and naval lines of communication. The CFE agreement admittedly says each state party shall "have the right to withdraw from this treaty if it decides that extraordinary events related to the subject matter of this treaty have jeopardised its supreme interests. A state party intending to withdraw shall give notice of its decision to do so to the depositary and to all other states parties ... at least 150 days prior to the intended withdrawal", including a statement of these events. There would be a right to withdraw "if another state party increases its holdings" of armaments" which are outside the scope of the limitations of this treaty in such proportions as to pose an obvious threat to the balance of forces within the area of application". This is tantamount to saying that a state party will not be able to withdraw from its treaty commitments until 150 days after noting and notifying a threat. Only then will it be able to start facing up to the threat. However, as it has no right to hold stocks of armaments in the area of limitation, where the territory of most signatory countries is situated, it will then have to start manufacturing or procuring the armaments necessary to meet the threat it has noted. Clearly this provision will be a decisive advantage for countries with stocks and means of production outside the area of limitation, i. e. the United States and Canada on one side and the Soviet Union on the other. Europeans are therefore liable to become more dependent on those countries, which will be the only ones capable of taking up arms fairly quickly in face of a threatening situation.

(d) This obviously does not mean NATO can and should cling to the concepts that governed its arrangements up to 1990, i. e. flexible response and, above all, forward defence, for which there is no longer any need once Warsaw Pact forces are no longer in contact with countries of the Atlantic Alliance. If NATO maintains its system, it might be seen as a threat and consequently make further disarmament and confidence-building measures more difficult. Everything indicates that member countries have become aware of this and are henceforth endeavouring to define new concepts and a new organisation, on the one hand by providing for a minimum deployment, while retaining the possibility to increase their forces substantially in the event of tension or crisis, and, on the other hand, by creating army corps with divisions from several countries in order to increase the deterrent effect stemming from the cohesion of forces from member countries. Finally, NATO is considering a large increase in the size of its mobile force in order to be better able to intervene decisively in the event of threats to regions which have hitherto been on the periphery of its system.

(e) For these reasons, the structures of the Atlantic Alliance should be maintained as far as possible, but also European members of the alliance should be given a greater role in all areas of allied action in political and disarmament matters. There will be even greater reason for this if the United States reduces its role in a collective defence system. Contrary to what has sometimes been requested, I do not believe the appointment of a European commander-in-chief of NATO forces would be a satisfactory solution since continuing to have an American in this post is an important means of linking the United States with the alliance and NATO's deterrent capability. Conversely, I feel that Europe

might carry greater weight in allied action if WEU effectively played the role of European pillar of the alliance, one of its constant aims that has never really been effectively achieved. It is certainly not a matter of limiting WEU's ambitions to that function alone, since it is indeed its recent activities in areas outside NATO's purview that have allowed it to develop consultations between its members in political and military matters, but this aspect of WEU's role must not be neglected.

In this connection, your Rapporteur personally considers that if France played a greater and steadier part in NATO's activities, without either its forces or its territory being integrated, this would help to strengthen Europe's role. The agreement between NATO and Spain shows that membership on such a basis is not impossible and the new situation in Europe has considerably reduced many of the reasons for the integration of forces being part and parcel of close participation in many NATO bodies.

In the long run, relations between WEU and NATO and WEU's role in Europe's response to the threat still represented by Soviet military strength depend on how NATO manages to adapt itself to the new situation and give Europe the security guarantees it needs. In any event, WEU will have to show that Europe is still determined not to accept Soviet domination, not only over Western Europe but also over those Central and Eastern European countries which have freely chosen to escape from it. To implement this determination, it will have to adapt itself to whatever the Atlantic Alliance becomes in order to give maximum effectiveness to a collective security system associating Europe with its United States and Canadian allies and to allow Europe to exercise more influence over alliance policy, particularly in everything related to detente and disarmament, in view of the less important role American forces will be playing in NATO's military deployment.

(b) Risks of destabilisation in Europe

The new-found freedom of former Warsaw Pact countries to chose their regimes and the course of their external policy corresponds to the West's constant aims. It is a welcome fact that some of them have used this freedom to set up truly democratic institutions, hold free elections and redirect their foreign policy. It has to be noted that others have not, or not yet, taken such clear decisions on these three points. However, these differences involve certain risks for the future, since:

- (I) Ideological clashes are quite possible in some countries and these may jeopardise their relations with neighbouring countries.
- (II) The ethnic and linguistic shape of certain states is being called in question by part of the population belonging to minorities also represented in neighbouring countries which consequently cannot remain unmoved by internal developments in those countries. In fact, questions could be raised about nearly all the frontiers of Central and Eastern Europe and rivalries concealed for half a century by the order imposed by Soviet power may resurface with new intensity.
- (III) A number of conflicts may therefore come to the fore and certain great

powers, like the Soviet Union with its Romanian minority in Moldavia and Ruthenian or Polish minorities in the Ukraine may be tempted to impose their views in ideological conflicts and national confrontations.

(IV) Although the CSCE, particularly at its Paris summit meeting in November 1990, has managed to define principles by which such conflicts should be solved, it has been unable to set up institutions or sufficiently binding procedures to impose peaceful solutions. It is a matter of some consternation that, two months after signing the Paris Charter, the Soviet Union openly violated its undertakings by resorting to brutal force to impose its will in the Baltic countries.

This situation is admittedly not a direct threat to Western Europe. It nevertheless involves a number of risks for Europe's peace which must not be ignored. On the one hand, it cannot allow a great power to take advantage of such circumstances to impose its domination in a region which has just slipped out of its grasp. On the other hand, the Western European countries have both bilateral and multilateral relations with the Central European countries that they are developing and preparing to increase. The most typical case is that of Italy, which has started to organise its relations with Austria, Hungary, Czechoslovakia and Yugoslavia in a new context, but this is now have only one. Poland and Hungary in particular now have very close relations with several Western European countries, including certain forms of co-operation in defence matters, alongside their relations with the Council of Europe. In other words, because detente is not between blocs but allows each country to re-establish traditional relations or establish new ones, it may lead Western European countries in diverging directions whenever relations between Central and Eastern European countries become difficult.

I believe this has various consequences of direct concern to WEU:

(I) It is essential for all the WEU member countries to be kept continually informed about each other's relations with Central and Eastern European countries. Before WEU was reactivated, such exchanges of information were the Council's main activity at ministerial level. Since then, it is clear that its discussions have been reorientated, about which no one is complaining. However, it is important for these practices to be continued or resumed. Naturally, a large part of such exchanges are now a matter for political co-operation but, insofar as they concern security and defence matters, which is increasingly often the case, WEU is the appropriate framework for their development.

(II) Since Greece and Turkey applied for membership of WEU, the Council has been keeping them informed of its activities. When the Gulf crisis started, the WEU Council invited a number of member countries of the Atlantic Alliance or of the European Community which are not members of WEU to take part in some of its activities, on one basis or another. To varying degrees, Denmark, Norway, Greece and Turkey showed their solidarity with the WEU countries on that, when the Council handles matters relating to disarmament, security and co-operation in Europe, it might, in certain cases at least, send similar invitations to Central European countries which have shown they intend to pull away from the Soviet alliance, which co-operate in one way or another with WEU countries in security matters, which have set up democratic institutions and which show real

interest in establishing a new security order in Europe and in all the aims assigned to WEU in the modified Brussels Treaty. For instance, this is the case of Hungary, but it is not the only one. It would be a particularly appropriate way of showing that Europe's security is not the private stamping ground of nine countries but that the latter are determined to consider every aspect with all countries really prepared to do so. Furthermore, Article VIII of the modified Brussels Treaty allows non-member countries to be associated with subsidiary bodies of the Council. There is nothing to prevent these countries taking part in meetings of the Council, whose activities are of direct concern to them. Although association with WEU cannot be made a rigid status, flexible forms of association with its activities would correspond to its vocation today.

(III) This practice should allow WEU to play a role that is essential until such time as the CSCE makes more definite progress towards organising and guaranteeing a new order of peace and security in Europe. It was noted above that the CSCE has no executive body and therefore does not have the executive means that are essential for the principles it defines to be applied and for it to be able to arbitrate in any conflicts. Only states are able to provide it with these means. However, in view of the quarrels, rivalries and protective practices, or even domination, that marked the nineteenth and twentieth century history of Europe, it hardly seems desirable for any individual state to be made responsible for enforcing CSCE decisions. An international organisation grouping states with varied interests and open to any European powers wishing to take part in some of its activities would quite obviously arouse fewer negative reactions than any individual state whatsoever. WEU might thus play a deterrent role in regard to all countries thinking of resorting to force to impose its own interests without taking account of the requirements of a European order.

(IV) Today, it is not easy to see how WEU should be organised in order to play this role of active CSCE instrument to ensure that a new order to peace and security is established in Europe. Recent experience of the Gulf war suggests that it will be well placed for such a task insofar as it will be distinct from other organisations with different aims, be it NATO, whose main aim is to guarantee the West against any threat from Soviet military power, or the Community, whose primary role is to unite member countries more closely in areas within its purview. WEU, whose task is to guarantee the security of European countries and whose structures are extremely flexible, is, at present, the body best prepared to take action to bring about a new European order defined in the framework of the CSCE. It must give shape to these possibilities to allow Europeans to place at the service of an international order, in Europe itself, their ability to deter and consequently to take action without the United States or the Soviet Union necessarily being involved in such matters. Measures taken to facilitate the co-ordination of national action outside the NATO area might help.

(c) Risks outside Europe

Iraq's invasion of Kuwait recalled to what extent Europe's security depends on maintaining peace in the rest of the world. It also showed that WEU, thanks to its flexible structures, was the most appropriate body to organise a reaction by

European countries not all of which were prepared to become involved to the same degree and in the same way in an operation whose objectives had been determined by the United Nations and which meant placing national forces under American command in an affair that was outside NATO's responsibilities. Apart from a few aspects directly affecting the new order of security in Europe, I will not develop this matter further as it is outside his terms of reference and will be dealt with in other reports.

(I) The development of detente, understanding and co-operation in Europe which followed the new trend of Soviet policy and the independence won by a number of Eastern European countries was an essential factor when the Security Council had to condemn Iraq's use of force against Kuwait and to plan retaliatory measures to bring Iraq to heel. Thus, the Soviet Union voted for all the resolutions tabled in the Security Council in this connection after reaching agreement with the United States on their wording and China itself voiced no opposition. Nor did the Soviet Union oppose allowing its citizens the right to emigrate to Israel but used its consequent influence on the state of Israel to urge it, at the same time at the United States, not to use its right to respond to Iraqi attacks, thus showing its concern to prevent the conflict spreading or degenerating into a clash between the West and the Arab countries.

(II) Several members of the Warsaw Pact — Hungary, Poland and Czechoslovakia — have participated in operations in the Gulf to enforce Security Council decisions by giving medical assistance or assistance in protection against the effects of chemical weapons. In this way, they intended to demonstrate their solidarity with countries contributing to military efforts and hence their endorsement of a new European order no longer based on the system of blocs. In these circumstances, it would seem normal for these countries to be asked to attend meetings of the Council when the aftermath of the Gulf affair is discussed on the same basis as other countries which are not members of WEU and within limits corresponding to the magnitude and nature of their commitment.

(III) WEU's action should allow the European countries to voice their views on Middle East affairs, particularly in regard to the settlement of the Palestinian question and that of Lebanon and, perhaps, play a part when that of Kuwait is settled, when it will be a matter of guaranteeing for the provisions of the agreement on which peace is restored. Preventing the conflict appearing to be a clash between the United States and Israel, on the one hand, and the Arab peoples on the other, certainly helped to limit the extent of the confrontation and its consequences.

(IV) These considerations bring new importance to Article VIII of the modified Brussels Treaty which, on the basis of the fact that Europe's security is closely linked with keeping the peace in the rest of the world, gives WEU universal responsibilities which the North Atlantic Council lacks and allows the member countries to adopt very close measures of military co-operation without jeopardising their right freely to determine the principle and level of their participation in operations to maintain or restore peace, particularly in the context of the application of Security Council decisions. Thus, they lead to the conclusion that, although WEU can and must be the European pillar of the

alliance, its role does not stop here. Outside the NATO area, it is the instrument by which an external European policy, as would be defined in the framework of twelve-power political co-operation, can be implemented from the moment it implies recourse to force.

V. Conclusions

In conclusion I feel the prospects heralded by the transformation of the Soviet Union, the emancipation of the people's democracies and the reunification of Germany encouraged European public opinion to be overoptimistic. On the one hand, no account was taken of the obstacles that the Soviet Union and the Central and Eastern European countries would quite naturally encounter as soon as they had to make a radical reassessment of their ideology, political and economic organisation and external policies. Moreover, after more than forty years of measuring their defence efforts in terms of the immediate danger of Soviet military power at the service of an ideology and a threatening policy, the western countries are finding it rather difficult to grasp that the disappearance of this threat does not remove all the possible danger from the Soviet Union but, on the contrary, leads to the emergence of certain risks for international peace and consequently European security which might arise in Europe itself or in regions of the world outside the NATO area.

Revealing that the danger still exists and that these risks are emerging must certainly not be allowed to jeopardise what has been achieved and, in particular, to slow down the negotiations on disarmament and the organisation of a new order of peace and security in Europe. One of WEU's roles is to facilitate these negotiations. It is able to make a substantial contribution because it is the only European security structure which has not been called in question by recent events and because it is the only defence organisation in which European states meet outside the influence of the great powers. This role is also facilitated by the flexibility of its structures which allow all kinds of possibilities for non-member countries to be associated and the possible abstention of member countries in operations in which it does not suit them to take part, apart from those provided for in Article V of the modified Brussels Treaty. WEU also has the advantage of its de facto links with twelve-power Europe, i. e. with the Community, which, more than ever, forms the pole of attraction round which European union can one day be achieved, and with political co-operation. This link is admittedly not yet a juridical reality, but its institutionalisation by the creation of bridges between these three institutions is among the aims the Twelve set themselves at the Rome conference in December 1990. National administrations are already co-ordinating their action in the three forums, as they did several times during the Gulf crisis and in particular in Paris on 17th January, when the Twelve met at the close of the meeting of the WEU Council of Ministers. This link is above all evident in the eyes of the government of non-member countries. Wishing to draw closer to the Community, they are starting to make a similar movement towards WEU: after Norway and Turkey, Hungary, Czechoslovakia and Poland

have just made this plain in the Gulf affair.

Thus, however fragile and incomplete the transformation of East-West relations may be, it marks the start of a period in which WEU must define itself in three **different** ways which are not contradictory but not are they the same.

(I) WEU is the European pillar of the Atlantic Alliance and, as such, it ensures Europe's participation in a system of defence and deterrence which remains necessary as long as the Soviet Union has a military potential that enables it to threaten peace in Europe and the security of Western Europe.

(II) WEU offers member countries an instrument for examining together their aims in disarmament and the organisation and maintenance of peace and security in Europe. If necessary, it should give them the means to intervene to ensure respect for the principles defined by all states participating in the CSCE.

(III) In areas within its purview, WEU heralds a future European union master of its foreign policy and its defence. Decisions taken by the Twelve in Rome guide it in this direction and place it among the bodies destined to come together under the authority of the European Council.

This is a considerable extension of the prospects open to WEU and it is evident that it cannot choose between them but must manage to conduct at one and the same time the action of the nine governments in these three directions. This is the necessary condition if countries, each of which is more or less inclined to advance in one or other direction, are to be able to agree to achieve decisive progress in all three.



Jean-Marie Caro

Europa nach dem Bicentenaire

von

Dr. Ladislaus Barlay

Von Zeit zu Zeit gibt es Serien von Ereignissen, deren Verlauf unmittelbar einen umbruchartigen Knotenpunkt im Gefüge politischer Herrschaft markieren. Eine erklärungs-fähige Aufschlüsselung ihrer Tragweite kommt deshalb ohne geschichtsphilosophische Reflexion nicht aus, was auch diese immer ergeben mag und was auch diese einem manchmal effektiv geleisteten Beitrag der Geschichtsphilosophie zu der vielfach entscheidungsabhängigen, mehr oder weniger zweckmäßigen und zielstrebigem, kausalen Hervorbringung jenes Knotenpunktes immer verdankt.

Was zweihundert Jahre nach dem eher symbolischen, als machtpolitisch relevanten Akt des Sturms auf die Bastille im Rahmen der Französischen Revolution von 1789 an den östlichen und südöstlichen Rändern unseres nicht bloß geographisch, sondern insbesondere politisch verstandenen Kontinents in aller Deutlichkeit sowie in tiefgreifender Konsequenz einsetzte, und bislang keinen Abschluß fand, sondern vielmehr neuartige, bislang offengelassene Probleme erzeugte, hatte nun keine eigene geschichtsphilosophische Vorbereitung und Mitverursachung. Wohl konnte man in den Jahren, die den Revolutionsideen wie Revolutionskonsequenzen für den Zeitgenossen ebenso lehrreich wie ergreifend aktualisierenden Feierlichkeiten des Sommers 1989 in Paris und auch jenseits des Atlantik vorausgegangen waren, politische Entscheidungen, Handlungen und Entwicklungen beobachten, deren Tendenz auf manche Änderungen der politischen Verhältnisse im Umfeld Europas hinauszulaufen schien. Nicht nur eine von Neokonservativen suggerierte, im Zeichen von minimal state, supply side economics, monetarism, Laffer Curve, megatrends sowie environmentalism seit 1980 erfolgreich betriebene Rekonstruktion der wirtschaftlichen und politischen Macht der USA konnte registriert werden, sondern mittlerweile ein sättigungsbedingtes Erschöpfen der Dynamik dieses zum Teil äußerst konstruktiven Rekonstruktionsprozesses ab 1987. Parallel dazu verstärkte sich aber die Dynamik der politischen Integration Europas zunächst im Rahmen einer um Griechenland, Spanien sowie Portugal erweiterten EG: die Errichtung eines Einheitlichen Binnenmarktes (mit allen rechtlichen, wirtschaftlichen und institutionellen Harmonisierungsmaßnahmen) galt als beschlossen für 1992/93, der Ecu avancierte zur zweitmächtigsten Anleihewährung des Weltmarktes und ließ die Projektion einer einheitlichen europäischen Währung, und einer europäischen Zentralbank immer wahrscheinlicher erscheinen, in dem zunehmend nach mehr Kompetenz rufen-

den Europäischen Parlament diskutierte man bereits Entwürfe zur politischen Union Europas, und auch Konzepte einer europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik oder der europäischen Raumfahrt, neben einer Reihe keineswegs alle verfügbaren Ressourcen widerspiegelnden, im high technology-Bereich verwendbaren Ergebnissen formal- und naturwissenschaftlicher Forschung entwickelte sich gerade in diesem Bereich Europa rasant zum ernstzunehmenden Weltmarktpartner und vermochte seinen Weltmarktanteil an Produkten mit mittleren Technologien dank gediegener Produktqualität sogar noch erheblich auszuweiten. Italien rückte vor Großbritannien bezüglich des Bruttosozialprodukts, und die Bundesrepublik Deutschland wurde entgegen den Befürchtungen Bruce Nussbaums kein Schrottlieferant des Sowjetblocks, sondern sie galt, bei aller Bescheidenheit der politischen Erfolge der von CDU, CSU sowie FDP getragenen Bundesregierung, als vollständig in der EG integrierter Mitgliedstaat. Entlang dieser Parallelität ließen bestimmte Meinungsverschiedenheiten, und auch Interessenkonflikte zwischen der EG und den USA nicht lange auf sich warten. In der Tat zeichnete sich Dissens etwa im Hinblick auf die Interpretation dessen ab, was vor dem Hintergrund eines freien Welthandels Agrar- oder Flugzeugbausubvention sei und in den US-Medien ging mit Blick auf die EG-Binnenmarktoperation 1992/93 immer öfter das Gespenst einer "fortress Europe" um. Die in liberal verfaßten Rechtsstaaten lebenden Völker der nordatlantischen Hemisphäre vertieften an der Schwelle zur postindustriellen Gesellschaft die Kluft zwischen ihren eigenen technologischen und wirtschaftlichen Leistungen und denen des Sowjetblocks so folgenschwer und sie setzten so überzeugend wirkende Maßstäbe im Umgang mit der Dritten Welt, daß der Versuch, zumindest einige schwerwiegende Paradoxa der kommunistischen Tyrannei auf dem Wege von Reformen aufzulösen bzw. zu beseitigen mit größter Wahrscheinlichkeit unter den führenden Kadern der "Nomenklatura" auf Zustimmung stoßen mußte. Von der wachsenden Abrüstungs- sowie Kooperationsbereitschaft der Sowjets einmal abgesehen, war es auf jeden Fall vorzuziehen, daß solche Reformen in ironischer Weise mehr an Änderung implizieren werden als das von den Reformern beabsichtigt sein kann, und Gorbatschows Bemerkung, er wolle dem Westen dessen politischen Feind nehmen, zeugt nicht nur davon, wie erstaunlich weit ausgreifend diese Reformen konzipiert sein müssen, sondern auch davon, daß sie zugleich als Gegenzug im strategischen Spiel mit einem keineswegs als homogen betrachteten Westen gemeint sind.

Dieser status quo der ausgehenden 80er Jahre, dem zweifellos Tendenzen umfassender Änderungen anhafteten, beruhte auf einer vorwiegend friedlichen, durch beschränkte Kooperation sowie berechenbare Konkurrenz gekennzeichneten Koexistenz allerdings völlig "fremder" politischer Systeme, deren außerhalb ihres natürlichen sowie kulturellen Substrates gegebene strukturelle Diversität einen wechselseitigen, wenn schon nicht isomorphen, so doch wenigstens homomorphen Übergang oder Austausch zwischen ihren wirtschaftlichen, sozialen und politischen Bauelementen von vornherein ausschloß. (Dies verwundert nicht, wenn man – einer Explanaton Carl Schmitts folgend – bedenkt, daß jene Koexistenz nur die erstarrte Konsequenz einer auf "absolute Feindschaft" gegrün-

deten, ideologisch entworfenen Weltbürgerkriegsregieanweisung der Sowjetkommunisten darstellte.) Obwohl luziden Beobachtern wie etwa Max Weber bereits seinerzeit einleuchtete, daß die Machtergreifung der Kommunisten in Rußland im Jahre 1917 keine echte Revolution war, konnte die weltgeschichtliche Erschöpfung kommunistischen Machtstrebens spätestens an den Versuchen Stalins und seiner Nachfolger, eine soweit wie nur möglich friedliche Koexistenz mit dem "absoluten" (kapitalistischen) Feind aufrechtzuerhalten, abgelesen werden, was wiederum nicht ausschloß, daß die Sowjetkommunisten sich an gewinnbringenden Kriegsallianzen oder an vom "absoluten Feind" tolerierten Expansionsversuchen beteiligten. Aber die sich irreversibel verstärkende Asymmetrie im Verhältnis der "fremden" politischen Systeme des sogenannten Ost-West-Konflikts zeugte gerade bezüglich der sicherheitspolitischen Doktrin einer gegenseitigen nuklearen wie konventionellen Abschreckung, die jede, so auch militärische Verfügung über Gewaltmittel in den Entscheidungsrahmen wie auch immer legitimationsfähiger, staatlicher Legalordnungen stellte, lediglich davon, daß die Sowjetkommunisten bei aller gegenseitig angehäufter Overkill-Kapazität und mitten in der allmählichen Auflösung der Bipolarität einer von zwei Supermächten dominierten internationalen Staatenordnung sich Maßstäbe und Regeln ihres eigenen Handelns vom "absoluten Feind" vorschreiben lassen mußten. Dies war strenggenommen in jedem Konfliktfall seit 1917 so, blieb jedoch dank ideologischer Manipulation sowie verblendeter Sympathiebekundungen latent. Erst die Einbeziehung der Wahrung der Menschenrechte in das internationale politische Geschehen, wie sie von Jimmy Carter und Zbigniew Brzezinski angesichts eines weltweiten, vielfachen Machtverlusts der USA zur Konterkarierung weltweiten sowjetischen Machtzuwachses praktiziert wurde, und erst recht Ronald Reagans überaus vernünftig dosierte, durch die Rekonstruktion der Machtfülle der USA ermöglichte Konfrontation mit dem "Reich des Bösen" schaffte diesbezüglich Klarheit und erschütterte die Bereitschaft, den politischen Herrschaftsansprüchen von Kommunisten zuzustimmen sogar in den Köpfen einiger kommunistischer Machthaber. Die wirtschaftlichen und zunehmend auch politischen Erfolge der EG auf dem Wege der europäischen Integration, aber auch die Erfolge Japans sowie der "vier kleinen Drachen", und sogar die Indiens und Chinas signalisierten schließlich den gleichen Köpfen die drohende Gefahr eines Herabsinkens der UdSSR auf das Niveau eines wohl unfinanzierbar hochgerüsteten Entwicklungslandes der Dritten Welt. 1989, das Jahr des Bicentenaire zeigte somit den weltgeschichtlichen Erfolg und die normativ wirkende Überlegenheit des politischen Herrschaftssystems, das die erste, noch so abstrakte Formulierung seiner Legitimationsprinzipien, Verfassungsgrundlagen, Rechtsnormen, Institutionen und Verfahrensregeln zumindest auf dem europäischen Festland ganz eindeutig der Französischen Revolution von 1789 und sonstwo mit dieser verwandten Ereignissen verdankt, in der Zwischenzeit einem bestimmten formalen Minimum an Normenerfüllung im politischen Handeln zur weltweiten Akzeptanz verhalf und die politische Integration Europas als seine wichtigste Perspektive ausweist.

Europa und die Französische Revolution

Die Einberufung der Generalstände der französischen Monarchie am Vorabend der Revolution von 1789 zum Zwecke des Abbaus der immens angewachsenen, ja erdrosselnden Staatsverschuldung eines antiken Regime, in dem wohl allzulange mangels jeglicher zeitgemäß akzeptablen Legitimation die politischen Kräfte einer ständestaatlich verfaßten, zentralistisch wie absolutistisch regierten Feudalgesellschaft einen Gleichgewichtszustand aufrechterhielten, war lediglich der äußerliche Anlaß zum Beginn eines sozialen und politischen Gärungsprozesses, der alsbald und unvermeidlich zu Abbé Sieyès' Frage nach dem zuvor nicht vorgesehenen Stand zu citoyens verallgemeinbarer bourgeois und zu Graf Mirabeaus Schwur im *Jeux des pommes* führte. Der Wille zu einem anderen politischen System war in seiner allmählichen Herausbildung lange zuvor schon da, und die Frage, ob ihm durch tiefgreifende Reformen oder durch eine Revolution Folge geleistet werden kann je nach der Stärke der zu erwartenden Widerstände, und je nach der Einsichtsfähigkeit der herrschenden Stände und des Monarchen, war im Grunde zweitrangig. Dieser Wille war bereits zuvor jahrzehntelang durch die formal- und naturwissenschaftliche, sozialwissenschaftliche und politische Wissensbestände neuartig interpretierende Philosophie der Aufklärung, ihr Echo etwa in England, in den Niederlanden und in den erst 1776 gegründeten USA, vor allem durch die US-Constitution von 1787, vorbereitet worden, und diese sowohl wissenschaftlich als auch publizistisch verbreitete, rasch an Akzeptanz gewinnende Philosophie wirkte nicht anders in Frankreich als Thomas Paines "Common Sense" am Vorabend der Verkündung der "Declaration of Independence" und der "Constitution" in den USA. Ohne Hobbes' Einsichten in die Wesensbestimmungen des Politischen, ohne Lockes Lehre von Naturrecht, vom Vertragsverhältnis zwischen Regierung und Volk, und von der Teilung der Gewalten, ohne Montesquieus auf dieser Gewaltenteilung fußende Begründung der Legitimität von Legalordnungen, ohne Rousseaus Doktrin eines auf dem Zusammenspiel von *volonte general* und *volonte de tous* beruhenden Gesellschaftsvertrages, ohne Humes skeptizistischen Freiheitsbegriff, ohne Voltaires Prinzipien des Vernunftgebrauchs und der Toleranz, ohne Paines Lehre von den Menschenrechten oder ohne Burkes, Jeffersons, Madisons, Hamiltons und Jays Ringen um liberal verfaßte sowie gegen Machtmißbrauch immunisierte Institutionen wäre der Wille zu einem radikal neuen politischen System in einer erst damit parallel entwickelten republikanischen Öffentlichkeit niemals mehrheitsfähig und sogut wie für jedermann akzeptabel, ja motivierend geworden – ja, die mündlichen und schriftlichen Ausführungen solcher Akteure der Revolution wie Robespierre, Saint-Just, Danton, Marat oder Condorcet wären erst gar nicht entstanden. Selbst die – insbesondere in Deutschland äußerst effektiv fortwirkende und die Revolutionsexzesse sowie deren teils exzessive Folgen in vollem Ernst deutende – kritische Einschätzung der Revolution blieb dem aufgeklärten Ideengehalt dieses geschichtlichen Umbruchs treu, wie Kants kategorischer Imperativ, ferner seine Lehre von der zweckfreien Autonomie der Person, sein

Drängen auf einen Auszug aus selbstverschuldeter Bevormundung oder seine Idee einer internationalen Friedensordnung oder Hegels als in freiwilliger Entscheidung getragene Sicherung der konkreten Freiheit der Einzelperson definierte Zweckbestimmung des Staates davon zeugen, um von Tocquevilles maßgebender Analyse des "alten Staates" und der Revolution, von Goethes Reflexionen, Schillers und Hölderlins Programmdichtungen, Georg Büchners "Dantons Tod" oder von Heines Prosatexten erst gar nicht zu reden. Wie Chateaubriands, de Maistres, Constants, Gentz', Schellings, Herders, Müllers und Novalis' Studien oder die Erinnerungen des 1848 aus Wien geflüchteten Fürst Metternich zeigen, war zunächst auch kein noch so restaurativ geprägter Konservatismus ohne gebührenden Respekt vor den Ideen der Aufklärung möglich.

Diese Ideen drängten allerdings nicht unbedingt zur Revolution, wenngleich unbedingt zu einer radikalen Erneuerung des politischen Systems, die mangels viel zu lange versäumter Umbrüche und Weichenstellungen, und vor allem mangels entschlossenen wie gefährlichen Widerstandes hätte wohl auch durch vernünftige Reformen herbeigeführt werden können. Auch die aus unzähligen, jeweils entscheidungsabhängigen Alternativgabelungen und gewählten Einzelergebnissen sich zusammensetzende Ablauf des Revolutionsgeschehens zeigt keineswegs die durchgehende Geltung jener Ideen, im Gegenteil: gerade in den oft genug unnötigen, ja überflüssigen Exzessen terroristischer Gewaltanwendung wurde solchen Ideen schlichtweg zuwidergehandelt, was allerdings gemäß den Gepflogenheiten und Erwartungen der Epoche, aber auch gemäß der konkreten Sicherheitslage der Revolution nicht für jedwede Gewaltanwendung von vornherein gelten kann, und in der Regel sich selbst durch nicht weniger exzessive Gewaltanwendungen der Geltendmachung der selben Ideen inmitten des Revolutionsgeschehens korrigierte. So fielen zwar selbst Gelehrten wie Lavoisier einem sozialeudämonistisch aufgepeitschten Bedarf an Terror zum Opfer, aber man gründete eine *Ecole Polytechnique*, und zu den beiden fundamentalen Gesetzeswerken des neuen politischen Systems, zur "Declaration des droits de l'homme et du citoyen" (1789) sowie zur "Constitution" (1791) konnte sich erst nach Beendigung des jakobinischen Terrors, dann aber, unter der zunächst republikanischen, alsdann monarchistischen Restaurationsherrschaft Napoleon Bonapartes, um so dringlicher das Herzstück der konkreten Legalordnung, ein Gesetzbuch des bürgerlichen Rechts unter dem Namen "Code civil" hinzugesellen.

Was die maßgeblichen Akteure der Französischen Revolution auf dem europäischen Festland teils in direkter, teils in indirekt durchgesetzter Konsequenz radikal erneuert, richtiger: neu erschaffen haben, waren in der Tat die Aufbauprinzipien von Staat und Gesellschaft, die, indem sie durch Menschenrechte bzw. Grundrechte sowie durch liberale Verfassungsordnung, und durch rechtsstaatliche Ausrichtung der Gewalten, Organe und Verfahrensweisen des Staates genormt waren, den entscheidend wichtigen, invarianten sowie stabilitätsstiftenden Kernbereich der Struktur eines neuartigen politischen Herrschaftssystems darstellten und nunmehr jedem politisch Handelnden als eine institutionalisierte Bedingung seines Tuns entgegentraten. Deshalb ergab der revolutionäre Wille keinen Abbau des Staates als solchen, sondern drängte zunächst – wohl in der

Tradition der Lehre Bodins vom einheitlichen, unteilbaren, möglichst zentralistisch herrschenden Souverän und zumindest nur marginal beeinflusst von der angelsächsischen Tradition des irreduziblen Vorbehalts gegenüber einem möglichen Mißbrauch der Staatsgewalt durch Amtsinhaber zu Lasten der Bürger – auf die Vollendung eines zweckrationalen Aufbaus des Staates, der, freilich mit wesentlich erweiterter Legitimationskraft, nach wie vor ein sein Gewaltmonopol erfolgreich behauptender, legitimer Herrschaftsverband zu sein hatte und als eine souveräne Gebiets Herrschaft ausübende, organisierte, politische Entscheidungs- und Wirkungseinheit auftreten mußte. Die politische Herrschaftsgewalt wurde gerade während der Revolution mehr denn je zuvor unter weitestgehender Beseitigung autonomer pouvoirs intermediaires zentralisiert und somit zu einer einheitlichen, souveränen Staatsgewalt. Entsprechend dem Grundsatz der Gleichheit aller Individuen vor dem Gesetz, erhielt die Staatsgewalt einen einheitlichen Charakter, der zumindest im Ansatz privilegienfeindlich war. Die Staatsverwaltung wurde einer personell wesentlich aufgestockten, und möglichst gut qualifizierten Beamtenapparat anvertraut, der den politischen Willen des Machtzentrums bis in die kleinsten Verwaltungseinheiten hinein zu exekutieren hatte. Der Staat verfügte zugleich über eine eigene Finanzgewalt zwecks Auferlegung sowie Einnahme von Steuern, ferner zwecks Förderung wirtschaftlicher Aktivitäten und zwecks staatlicher Partizipationen an diesen. Die einheitliche, souveräne Staatsgewalt verlangte schließlich, soweit sie zweckrational organisiert war, nach einer verwaltungsmäßigen Neugliederung des Hoheitsgebietes, indem Länder, Bezirke, Kreise, Departements usw. ins Leben gerufen wurden und an die Stelle historisch gewachsener Länder, Provinzen usw. getreten sind.

In der Folgezeit wurde immer wieder – etwa von Lafayette, Burke, Tocqueville, v. Hayek, Popper, Böckenförde oder Gauchet – diskutiert, ob eine allzu perfekte sowie übermächtige Exekutive nicht durch Aushöhlung der Gewaltenteilung ein Regieren "under law" – immerhin ein fundamentales Prinzip liberaler Verfassungsordnungen – zugunsten politischer Gruppeninteressen beeinträchtigt oder gar verhindert, ferner, ob nicht gerade diese stark zentralistische Exekutive gegenüber einer keineswegs allmächtigen, jedoch auf Repräsentation beruhenden Legislative die undemokratischen Keimformen einer totalitären Herrschaft samt Sozialdemagogie, Untertanentum und Repression erst überhaupt erzeugt hätte. Abgesehen davon, daß auch dies nur die lang anhaltende Aktualität der Themen dieser Revolution für die neuere Geschichte Europas unterstreicht, konnte eines mitnichten angezweifelt werden: deutlicher, denn alle vergleichbaren Quellen, schufen die einschlägigen Dokumente der Französischen Revolution eine völlig neuartige Legitimationsgrundlage für den Staat. Vernunft und eine auf die rationale Denkfähigkeit sowie Autonomie des Bürgers als Person zugeschnittene Rechtsordnung begründen, miteinander unzertrennlich verknüpft, demnach den Staat. Die dabei zum Tragen kommende Vernunft ist nicht einfach ein Prinzip der allumfassenden Ordnung natürlicher, sozialer und kultureller Realitäten, aus dem durch seine eigene Anwendung vom Individuum demütig anzuerkennende, zweifellos wahre Urteile für den Einzelfall sich deduzieren ließen. Gerade umgekehrt, sie ist eine Vernunft, die von den auf sich selbst bezogenen sowie selbststeuernden Entscheidungspräferenzen, Handlungszwecken und Lebenszielen

der individuell gegebenen Person ausgehend von dieser Person selbst konstituiert wird, und im Dienste realisierbarer, persönlicher Vernunftserwartungen geeignete Deduktionen sowie Generalisationen für die Regelung interpersoneller Verhältnisse und Handlungen zur Verfügung stellt. Jede soziale und politische Ordnung findet somit ihren Ursprung und den Maßstab für ihre Zweckmäßigkeit in der individuell gegebenen, freien und gleichen, nicht zuletzt hochgradig autonomen und auf sich selbst gestellten menschlichen Person. Das soziale Ordnungsgefüge des neuen, vernünftigen politischen Herrschaftssystems basiert kaum zufällig auf einer Gruppe unveräußerlicher Menschenrechte, die durch normative Zustände der Freiheit, der Gleichheit oder des geschützten Eigentums verkörpert sind; durch die gleichzeitige Beseitigung der Privilegien der vorausgegangenen ständestaatlichen Ordnung wird selbst die formale Gleichheit aller Individuen zu einem Vehikel von Recht und Gerechtigkeit. Das Verhältnis von Freiheit und Recht, wie es zuvor vorherrschte, wird in sein diametrales Gegenteil verkehrt: der als Individuum gegebenen Person haftet eine absolute, wenngleich äußerst abstrakte und generell beschriebene Freiheit an und diese Freiheit folgt nicht etwa aus sozialen Verhältnissen, Gewohnheiten oder aus mehr oder wenig gerecht gehandhabtem Recht, sondern sie ist eine Voraussetzung von Recht und sie findet ihre einzigen Einschränkungen oder Grenzen in den juristisch überaus faßbaren Begebenheiten, in denen die eigens genutzte Freiheit andere Personen an der Nutzung ihrer Freiheit zu hindern beginnt. Freiheit ist damit nicht ohne Rücksicht auf den Mitbürger konzipiert, aber das einzige Steuerungsinstrument im staatlichen Ordnungsgefüge, das sie überhaupt tangieren kann, ist das allgemein für gleiche Individuen geltende, aus direkter oder repräsentativer Partizipation des Bürgers an der Gesetzgebung hervorgehende Gesetz, das, soweit nötig, soziale Aktionen und Interaktionen regelt. Der Staat kann somit nur gesetzeskonform in Erscheinung treten und ist somit auf sein Minimum beschränkt gegenüber der Mannigfaltigkeit absolut freier Individuen. Der noch so einheitlich und zentralistisch ausgebaute Staat als Träger von Legalordnung sowie Herrschaftsgewalt kann aus dem gleichen Grunde nicht als ein Gesamtsystem mehr oder weniger selbständiger Subsysteme der Herrschaft über das Individuum verfügen, ja seine Entscheidungen bestimmen. Dieser Staat ist vielmehr auf einen Vertrag zwischen den Individuen gegründet, er ist die eigene politische Organisation der Bürger selbst und er findet seine Legitimation lediglich in der freiwillig erbrachten Zustimmung dieser Bürger. Nur noch als ein zum Zwecke der Wahrung der Menschenrechte ins Leben gerufenes Instrument politischen Handelns hat dieser Staat Bestand, es gehen ihm alle herkömmlichen Zwecke moralischer oder religiöser Provenienz ab, weshalb er auch von allen kirchlichen Institutionen streng getrennt wird. Ein aus solche liberale Verfassungsordnung und solchen Rechtsstaat befürwortenden Individuen bestehendes Volk, definiert allein durch dauerhaften Aufenthalt im Geltungsbereich der Legalordnung, konstituiert sich als kulturell zusammengehörendes "Ganzes" oder als Nation lediglich zum Zwecke der Erzeugung von Souveränität, die die Gründung des liberal verfaßten Rechtsstaats legitimiert. Die Ausübung der Souveränität erfolgt durch Delegation sowie Teilung der Gewalten und durch eine mit der Öffentlichkeit in vielfacher Rückkopplung befindliche, auf Machtbalance und Kontrolle bedachte,

nach Fraktionien gegliederte Repräsentation in der gesetzgebenden Körperschaft. Ganz gewiß waren der allzu abstrakte Freiheitsbegriff und die vielfach allzu geringfügige, wenn überhaupt vorhandene Verantwortlichkeit der staatlichen Herrschaftsgewalt, wie sie den mit noch so perfektem Verwaltungsapparat ausgestatteten Staat der revolutionären Vernunft kennzeichneten, ursächlich mit manchen Krisen, Umwegen und extremistisch vorangetriebenen Selbstgefährdungen liberal verfaßter, rechtstaatlicher und mit demokratischer Legitimation gesteuerter Herrschaftssysteme in der neueren europäischen Geschichte verknüpft. Insbesondere die in dem von der Französischen Revolution initiierten Staat perennierende Gefahr einer Abkopplung von Staat und Gesellschaft, führte allzu oft, wie Böckenförde darauf aufmerksam machte, zu einer Verselbständigung beider. Von Max Weber über Carl Schmitt, Kelsen, Heller, Forsthoff und v. Hayek bis Dahrendorf, Gehlen, Schelsky, Eschenburg und Ehmke reicht allein im deutschsprachigen Raum die Reihe der Gelehrten, die die Symptome dieser Ablösung des Staates von der Gesellschaft, insbesondere die Aushöhlung der Gewaltenteilung, die Verwandlung des Staates in einen Spielball sozialer Gruppeninteressen sowie Interessengruppen, Überhandnahme von Etatismus und Interventionalismus, staatspolitische Unterbilanz, Ämterpatronage, Funktionärsherrschaft in den Parteien oder den Trend zur Hypermoral analysiert haben. Wenn auch nicht zutreffen kann, was Horkheimer und Adorno unter dem Stichwort Dialektik der Aufklärung als eine sich mit Vernunftmitteln eliminierende Vernunft allen Institutionen und Verfahren der Gegenwart prophezeit haben, sogar von dem darin enthaltenen Vorwurf einer allzu umfassend verwalteten Lebenswelt mag etwas beim Blick auf die Hinterlassenschaften des Staates der revolutionären Vernunft ins Schwarze treffen. Die schwerwiegendsten Folgen der Ablösung des Staates von der Gesellschaft waren jedoch die, die Nationen oder soziale Gruppen allzu mächtig werden ließen und in Bürgerkriege, Kriege oder totalitäre Herrschaftsexperimente mündeten. Vor dem Hintergrund einer heute noch sehr wohl erfüllbaren Perspektiverwartung der europäischen Integration betrachtet, dürfte in Europa gelungen sein, den in der Französischen Revolution geborenen, liberal verfaßten Rechtsstaat, wenn auch zum Teil abweichend von seiner Gestaltung jenseits des Atlantik, mit geeigneten, maßnahmenorientierten politischen Großprojekten wie die sozialdemokratisch und gewerkschaftlich durchgesetzte Idee der Verrechtlichung von Außenseiter- und Randgruppeninteressen, der Ausbau staatlicher Sozialfürsorge, das von Liberalen und Christdemokraten vertretene ordnungspolitische Konzept der sozialen Marktwirtschaft, der Ausbau föderativer Machtumverteilungen und Kompetenzzuordnungen, die vielerorts erfolgte Einbeziehung des Umweltschutzes in den Bereich staatlicher Fürsorgepflichten und Verantwortlichkeiten oder der Ausbau der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft über diese Krisen hinweg zu stabilisieren und zum staatsrechtlichen Paradigma der dringender denn je benötigten Konstituierung eines Europäischen Bundesstaates werden zu lassen.

Transatlantische Analogien, Devianzen und Rivalitäten

Diese Ergebnisse, die fürwahr geschichtsphilosophische Bedeutung haben dürften, wären schlichtweg nicht möglich ohne die Interdependenz, Interpenetration, Konkurrenz und Kooperation, die das Verhältnis Europas zu Nordamerika, insbesondere zu den USA immer schon auszeichnen. Die USA sind ja als ein "Pilot-Projekt" der Neuzeit und zugleich als eine Alternativmöglichkeit zu den am Ende der konfessionellen Kriege geschaffenen, bereits seinerzeit vielfach reformbedürftigen, konstitutionellen und zentralistischen Feudalmonarchien von Europa aus, von radikalen, neuen politischen Elitegruppen initiiert worden, und dem Mut sowie Augenmaß ihrer "Founding Fathers" ist zu verdanken, daß das politische System der USA bereits vor 1789 einen ausgeprägteren, wirksameren Schutz der Individuen vor der staatlichen Herrschaftsgewalt gewährleistet hat als die Verfassungsordnung des Staates der revolutionären Vernunft in Europa. Die Verfassungsordnung der USA war überdies nicht nur auf ein weniger eingeschränktes Maß an individueller Freiheit, sondern gleichwohl auf ein stärkeres Gewicht der individuellen Eigenverantwortung, einschließlich der freiwilligen Solidarleistungen sozialer, z.B. kirchlicher Gruppen gegründet; dem christlichen, vor allem protestantischen Glaubensvollzug war dabei eine geradezu prärogative Rolle in der Rechtsauslegung und in den politischen Willensbildungen eingeräumt worden, was alsbald mit einem völlig neuen Phänomen ergänzt wurde: mit den teils prärogativen, teils eine öffentliche Kontrolle betreffenden Kompetenzen der, zunächst gedruckten, Medien. Wichtige, die USA vielfach prägende Impulse gingen allerdings nicht nur im Vorfeld der "Declaration of Independence" (1776) oder der Verabschiedung der "Constitution" (1787) von Europa aus, sondern, von kürzeren Unterbrechungen einmal abgesehen, in stets erneuerten Emigrationswellen praktisch bis auf den heutigen Tag; die nach 1933 rapide verstärkte Einwanderung europäischer Formal- und Naturwissenschaftler, Philosophen, Psychologen, Ökonomen, Soziologen, Künstler und Schriftsteller hat die USA und einige ihrer Institutionen mehr denn je zuvor geprägt, und dieser Zustrom europäischer Köpfe, der nach wie vor anhält, wie etwa das Beispiel des deutschen Mathematikers Gerd Faltings (Princeton) davon zeugt, behielt bis heute seine überwiegend von Europa in die USA weisende Richtung, selbst, wenn bedeutende US-Gelehrten wie Norbert Wiener sich zu Studienzwecken in Europa aufhielten oder es auch einige, ebenfalls bedeutende Gelehrten, wie etwa Ilya Prigogine, gibt, die zugleich in Europa und in den USA agieren. Selbst die originellsten Werke so wichtiger amerikanischer Denker und Wissenschaftler wie etwa P. J. Cohen, Quine, Whitehead, G. D. Birkhoff, J. A. Wheeler, Feynman, J. S. Bell, J. D. Watson, Peirce, Rawls, D. Bell, Thoreau oder Emerson verdanken ganz entscheidende Impulse den Einflüssen europäischer Philosophen und Wissenschaftler. Nicht weniger erneuerungsfähig und nicht weniger prägend für US-Konsumenten ist der Fluß europäischer Importwaren mit gehobener, wenngleich nicht unbedingt "hochentwickelter", technischer Qualität. Umgekehrt gilt es natürlich auch, daß manches aus den wissenschaftlichen, geistig-kulturellen, techno-

logischen, wirtschaftlichen und politischen Errungenschaften der ausklingenden Industriegesellschaft und der herausziehenden postindustriellen Gesellschaft das erste Mal in den USA entwickelt und sozusagen "flächendeckend" ausprobiert wurde, weshalb es heute praktisch keinen Europäer gibt, der auf einer längst zur Routine gewordenen, wenngleich unentbehrlichen Ebene bis zu einem gewissen Grad nicht auch ein Yankee wäre. Vor allem aber haben die USA, bei allem Streben nach "nationalem" Eigennutz seitens ihrer Präsidenten sowie deren Administration erhebliche Anstrengungen militärischer und sicherheitspolitischer Art unternommen, in erster Linie für sich sowie für ihre NATO-Verbündeten, aber darüber hinaus praktisch weltweit die Existenzbedingungen einer liberal verfaßten, demokratisch gesteuerten sowie legitimierten Rechtsstaatlichkeit zu garantieren. Dies markiert ein weltgeschichtliches Verdienst, das nicht hoch genug eingeschätzt werden kann, wenn man die Geschichte Europas seit 1914 Revue passieren läßt, was allerdings wiederum keineswegs einer eins für allemal geltenden Unterbringung des wissenschaftlichen, geistig-kulturellen, technologischen, wirtschaftlichen und politischen Schwerpunktes der nordatlantischen Hemisphäre in den USA gleichkommen kann und in dieser Perspektive keine Garantien für eine unvermindert andauernde weltpolitische Verantwortung der USA liefert. Ganz im Gegenteil, gerade die – freilich im weltweiten Kontext einer "Supermacht" – eigens erzeugten und keine Perspektive ihrer Lösbarkeit in sich tragenden Probleme wirtschaftlicher, sozialer, kultureller und politischer Art, mit denen sich die Bürger der USA bereits heute auseinanderzusetzen beginnen, und mit denen sie sich künftig mit größter Wahrscheinlichkeit erst recht werden auseinandersetzen müssen, lassen einen, sich auf alle Lebensbereiche erstreckenden, Rückgang der Leistungsfähigkeit sowie einen Abbau des Erwartungshorizonts in den USA voraussagen, was wiederum einen vielfältigen Gewichtsverlust der USA hauptsächlich zugunsten ihrer europäischen Partner, aber auch im globalen Maßstab zur Folge haben dürfte. Eine damit verknüpfte Verlagerung des Schwerpunktes der nordatlantischen Hemisphäre, der nach einem um die heutige EG gruppierten Europa abwandern würde, müßte in Wirklichkeit keine Nachteile für die US-Bevölkerung verursachen, wenn nur die wirtschaftliche und politische Integration Europas inzwischen so weit fortgeschritten wäre, daß Europa tatsächlich einen nordatlantischen Schwerpunkt bilden könnte. Zu einem solchen, gewiß weltgeschichtlich bedeutsamen Vorgang könnte es allerdings, gerade beim akzeptanzfähigen Festhalten an dem Paradigma liberal verfaßter, rechtstaatlich genormter und demokratisch legitimer politischer Herrschaft als an einem normativen Rahmen jeglicher Politik, nicht deshalb kommen, weil etwa jenes – mittlerweile alternativlos gewordene – Paradigma hätte allerorten schlichtweg "eingeführt" und damit relativiert werden können, sondern vielmehr deshalb, weil die geradezu unlösbar wirkenden, eigens erzeugten Probleme der US-Gesellschaft aus der in den USA entwickelten Variante dieses Paradigmas, nach dem Ablauf einer angemessen langer Serie angemessen gerichteter Ereignisse, konsequent folgen und bei aller Nutzung der Möglichkeiten einer beschränkten Korrektur die Grenzen der politischen Tragfähigkeit dieser Paradigmenvariante verdeutlichen.

Das enorm angewachsene, kaum eine Aussicht auf Reduzierung bietende Haushaltsdefizit der USA dürfte den Kernpunkt der schwerwiegenden wirtschaftlichen Probleme markieren, die sowohl bezüglich ihrer Prämissen als auch bezüglich ihrer Konsequenzen in einem strukturell angelegten Krisenpotential des politischen Herrschaftssystems der USA begründet sind. Gewiß kann hohe Staatsverschuldung, so etwa nach dem Rezept der Keynesianischen Doktrin, unter bestimmten Außenbedingungen, ein Motor konjunkturellen Aufschwungs sowie verbesserten sozialen Interessenausgleichs (und zugleich einer galoppierenden Inflation) sein; gegenüber den verheerenden Auswirkungen solcher Politik auf unternehmerische Leistungen, Innovationen und Investitionen im Rahmen erdrosselnder staatlicher Regulationen und Kontrollen, zeigte die Erfahrung oft genug, daß eine mit Augenmaß gestaltete Fiskalpolitik bei gleichzeitigen Selbstkorrekturen, Adaptationen und Deregulationen nicht weniger konjunkturfördernd sein kann und auch noch für Geldwertstabilität, hohe, aber nicht überhöhte Zinsen, zumindest beträchtliche Innovationen und neue Arbeitsplätze sorgt. Diese Erfahrung machte auch die amerikanische Wirtschaft in den frühen 80er Jahren, ohne, daß anschließend, zur rechten Zeit eine politisch geförderte Anpassung an die eigens erzeugten Ergebnisse erfolgt gewesen wäre: ungeachtet der leichtsinnig hingegenommenen Gefahr einer Abkopplung des Kapitalmarktes vom restlichen Markt, begann nun die generell relativ niedrige Steuerlast ihre stimulierenden Auswirkungen auf unternehmerische Innovationen und Investitionen infolge hoher Zinsen, infolge Kapitalentzugs in weniger rentablen Wirtschaftszweigen, infolge Kaufkraftverlusts auf dem US-Binnenmarkt, infolge nicht wettbewerbsfähiger, weil zu teurer Angebote auf fremden Märkten und vor allem infolge massiven Imports von Fremdkapital hauptsächlich in US-interne Geldanlagen, rapide einzubüßen. Die hohe Staatsverschuldung, die selbst durch die ersten Abrüstungsmaßnahmen unberührt blieb, ja möglicherweise durch politische Experimente wie der Golf-Krieg zunächst sogar noch angeheizt sein dürfte, bringt ohne Adaptationen und Korrekturen gerade parallel zum konjunkturellen Hoch selbststrangulierende Konsequenzen für die gesamte Volkswirtschaft hervor. Die möglicherweise wichtigste dieser Konsequenzen ist die allzu langsam wachsende volkswirtschaftliche Produktivität in den USA, die im Kontext einer natürlichen Ressourcen, Rohstoffe und Energie verschwenderisch handhabenden und mit einer horrigen Verschuldung privater Haushalte verknüpften Lebensweise, trotz aller herkömmlichen Mobilität der Arbeitskräfte überhaupt keine Einkommenssteigerungen mehr zuläßt. Selbst bei Berücksichtigung immer noch beträchtlicher unverbrauchter natürlicher Ressourcen und eines ohnehin hoch angesiedelten durchschnittlichen Lebensstandards entspricht dies einem Trend zur volkswirtschaftlichen Stagnation, nicht zuletzt im Hinblick auf die Wettbewerbsfähigkeit auf fremden Märkten. Eine weitere Konsequenz besteht in der einseitigen Kapitalkonzentration in Geldanlagen, bestimmten Dienstleistungen, Hochtechnologiesektoren und Rohstoffverwertungen, während volkswirtschaftlich überaus bedeutende Bereiche mittlerer Technologiestandards ohne hinreichende Innovationen und Investitionen nicht mehr durch wettbewerbsfähige Eigenproduktionen abgedeckt werden können,

sondern längst durch eine Flut importierter Produkte erobert wurden. Daraus wiederum folgt keineswegs ein völlig störungsfreier Höhenflug aller High-Tech-Unternehmungen, wie etwa die mehrjährige Zwangspause der US-Raumfahrt davon zeugte, und auch nicht unbedingt eine kontinuierliche Prosperation solcher Rohstoffverwertungen wie etwa die auf regierungsamtliche Marktsicherungsmaßnahmen chronisch angewiesene landwirtschaftliche Futtermittel- und Lebensmittelproduktion, sondern vielmehr eine allzu lang anhaltende Verknüpfung des hohen-Haushaltsdefizits mit einem defizitären Außenhandel.

Aus diesem schwerwiegenden Problembestand ökonomischer Provenienz muß natürlich nicht unbedingt eine katastrophenartige Krise des politischen Systems der USA folgen. Aber die Verknüpfung der ökonomischen Probleme mit einer Reihe andersartiger, nicht weniger schwerwiegender Probleme könnte mit sogar nicht geringer Wahrscheinlichkeit zu einem sich langsam und allmählich vollziehenden, resignativen Adriften der USA zu einer mittelmäßigen postindustriellen Gesellschaft führen, wie Paul Krugman kürzlich genau dies äußerst überzeugend prognostizierte. Die dabei aporetisch zu werden drohende Verknüpfung diverser, wenngleich gleichermaßen schwerwiegender Probleme erweckt den Anschein, als ob ein seinerzeit etwa von Hegel und Tocqueville scharfsinnig gemerktes Symptom der amerikanischen Variante liberal verfaßter, rechtsstaatlich genormter, demokratisch legitimierter Herrschaft erst wesentlich später, an der Schwelle zur postindustriellen Gesellschaft seine ganze staatspolitische Tragweite offenbaren würde: der selbe Staat, der von seinen Bürgern zwecks der Sicherung ihrer größtmöglichen Freiheit und Autonomie konstituiert wird, diese Bürger – auch hinsichtlich der Steuerlast – möglichst frei und auf eigene Verantwortung hin agieren lassen muß, gegen illegitimen Mißbrauch staatlicher Herrschaftsgewalt gegenüber dem Bürger durch die Legalordnung immunisiert ist, und zugleich ihren öffentlichen Fürsorgepflichten sowie Steuerungs- und Kontrollaufgaben zu auf dem freien Markt privater Anleger bestimmten Preisen und mittels eines wirtschaftlich unvertretbar aufgeblähten, unbezahlbar teuren, verbürokratisierten und leistungsunabhängigen Verwaltungsapparates nachkommen soll, versagt schlichtweg nach einer hinreichend langen Serie von Ereignissen bezüglich der Aufdeckung, Beeinflussung und Lösung von Problemen, mit denen, nicht nur politisch, nur der Staat fertigwerden kann. Darüber, daß selbst extrem liberal verfaßten Ordnungen vielfach der – wie auch immer gerichtete – Bedarf an einer *raison d'état* anhaftet, sind im Übrigen auch die Theoretiker eines *minimal state* wie v. Hayek, Friedman oder Noczkj einig.

Es nimmt daher kein Wunder, daß gerade die nicht unmittelbar wirtschaftlichen, jedoch auf strukturelle Charakteristika des politischen Systems der USA zurückgehenden Probleme, die Fürsorgepflichten sowie Steuerungs- und Kontrollaufgaben des Staates betreffen und auf in machtpolitischer Absicht falsch kalkulierte Entscheidungen der Exekutive umso verhängnisvollere Konsequenzen folgen lassen können in den letzten Jahrzehnten eine Größenordnung erreichten, die grundlegende Lebenschancen des Bürgers als Person – ausgerechnet im Land der höchstentwickelten biowissenschaftlichen Forschungen, medizinischen Techniken, landschaftlichen Ressourcen sowie eines traditionsreichen Umweltbewußt-

seins – zumindest bedrohlich einschränkt, wenn nicht eliminiert. Einsparungen im Bereich sozialer Dienstleistungen und Hilfsmaßnahmen sowie Kostensteigerungen im gleichen Bereich ließen auf Bundes-, Mitgliedstaats- und Kommunal-Ebene seit Anfang der 80er Jahre die Kluft zwischen sozial integrierten ("reichen") und sozial ausgegrenzten ("armen") Gruppen derart vertiefen, daß von einem gerechten sozialen Interessenausgleich für beträchtliche und wachsende Teile der US-Bevölkerung nicht mehr die Rede sein kann. Bemerkenswerterweise konnte diese, von regierungsamtlichen Maßnahmen noch geförderte Entwicklung auch durch eine gegenläufige, soweit wie möglich ebenfalls von der Regierung geförderte Entwicklung nicht neutralisiert werden, indem die soziale Lage in neu geschaffenen bzw. entstandenen Berufen beschäftigter Personen sich stabilisierte: dieser, gewiß große Personenkreis gehörte aber größtenteils schon zu den sozial integrierten Gruppen, und verfestigt nur die Trennung zwischen Integrierten und Ausgegrenzten, ohne die ebenfalls sich vertiefende Kluft zwischen sich und den "Superreichen" bei allen leistungs- wie glücksbedingten singulären, persönlichen Ausnahmen im großen Durchschnitt zu überbrücken.

Ein letztlich auch auf die wirtschaftliche Leistungs- und Wettbewerbsfähigkeit zurückwirkendes und den *common sense* stets mitformendes, an sozialen Implikationen überaus reiches Problem stellt seit längerer Zeit der Zustand des US-Bildungssystems, zumal des öffentlichen Bildungssystems in den Bereichen Schule, College und Hochschule bzw. Universität dar. Selbst, wenn die wenigen staatlichen und hauptsächlich privat finanzierten Schulen und Universitäten, die nach wie vor ein weltweit als führend akzeptierbares Leistungsniveau und hochqualifizierte Absolventen aufweisen, und nicht nur für wenige bezahlbare Gebühren, sondern auch ein network großzügiger Fördermaßnahmen für unterbemittelte überdurchschnittliche Talente kennen, heute für einen Elite-Nachwuchs sorgen, könnte ein allmählicher Abbau dieser Institutionen aus einigen sich bereits heute abzeichnenden Gründen unvermeidlich werden. Dann nämlich, wenn selbst die elementaren, z.B. rein sprachlichen Bildungsgrundlagen bei einem sehr großen Teil der Heranwachsenden, und damit bei der statistischen Grundgesamtheit der Begabenselektion fehlen, im *common sense* die Präferenzen für Hochleistungen und ihre Träger nachlassen, bedeutende Wissenschaftler und Pädagogen ins Ausland abwandern oder die demokratischen Mehrheiten den politischen Förderwillen solchen Leistungen und Institutionen versagen würden. Der schon heute katastrophale Leistungs- und Motivationsrückgang in den nicht ausdrücklich Elitegruppen vorbehaltenen Bildungsinstitutionen der USA, der, wenngleich ohne operables Ergebnis, auch schon die Bush-Administration vom Amte wegen beschäftigt hatte und Anlaß zu äußerst kritischen Kommentaren zu sein pflegt, markiert somit ein folgenschweres Versagen der Wahrnehmung eines staatlichen Steuerungsauftrags. Als kontrastbildendes, im Übrigen auch mit dem Geist der US-Verfassung kompatibles Erinnerungsstück dafür, welche Maßstäbe die aus der Französischen Revolution hervorgegangene Staat im Bereich von Bildung und Forschung gesetzt hat, sei nur ein wichtiger Verfassungsartikel zitiert, der 1793 von der Pariser Nationalversammlung zu der 1791er "Constitution" hinzugefügt wurde: "Die Gesellschaft muß mit all ihrer ganzen Kraft die Fort-

schritte der allgemeinen Vernunft fördern und allen Bürgern den Erwerb von Wissen ermöglichen."

Die gefährlichen Implikationen des Zustandes, in dem sich das US-Bildungssystem befindet, weisen über ihre nachteiligen Rückwirkungen auf die US-Volkswirtschaft hinweg auf ein beträchtliches politisches Krisenpotential hin, mit dem die USA nur als Supermacht innerhalb eines bipolar gegliederten Weltsystems fertig werden könnten, aber genau solche Randbedingungen und ein solches Ergebnis werden immer unwahrscheinlicher, – mit dem 20. Jahrhundert endet zugleich ein "american century".

Berücksichtigt werden muß dabei vor allem der Umstand, daß die Einwanderung von Elitegruppen in die USA aus Europa, mal von devianten Einzelfällen abgesehen, rückgängig ist und daß bereits heute das Motiv einer Einwanderung in die USA für Mitglieder von Leistungselite-Gruppen aus Nordafrika, aus dem Nahen und Mittleren Osten sowie aus Pakistan und Indien sich hauptsächlich aus den alsbald nicht mehr aufrechterhaltbaren Einwanderungshindernissen eines noch nicht genügend integrierten, ihres ökonomischen, sozialen und kulturellen Einwanderungsbedarfs bis in die Rechtsentwicklung hinein nicht bewußt gewordenen, sich auf den gesamten EG- und EFTA-Raum erstreckenden Europas, also der "anderen Hälfte" der nordatlantischen Hemisphäre ergibt.

Ein voraussichtlicher, nicht zuletzt kulturell, aber auch konjunkturell bedingter Rückgang hochqualifizierter Einwanderer dürfte, falls sie mit dem Abbau von Leistungsstandards im Bildungswesen kombiniert wird, wenn auch zu keiner abrupt heranbrechenden Katastrophe, so doch, wie heute schon scharfsinnige Beobachter wie Krugman, Kissinger, A. Bloom oder Werner Weidenfeld vermerken, zu einer Mittelmäßigkeit der Leistungen sowie Erwartungen in den USA führen, die demokratische Leistungseliten zu erbringen sowie zu erzeugen und zu erfüllen haben. Die kaum wachsende volkswirtschaftliche Produktivität, die geradezu schon klassisch gewordene Kluft zwischen "arm" und "reich", das sogar durch die Sanierung von Sparbankenzusammenbrüchen sowie durch den Golf-Krieg zusätzlich erhöhte Haushaltsdefizit, der mit ihm verknüpfte Fremdkapitalbedarf und die daraus folgende Abhängigkeit regierungsamtlicher Wirtschaft-, Finanz- und Sicherheits- bzw. Verteidigungspolitik oder Umstände wie das erst jetzt von der oppositionellen Demokraten als problematisch empfundene Fehlen einer gesetzlichen Krankenversicherung oder die infolge der Verschuldung eingetretene Handlungsunfähigkeit vieler Kommunen und sozialer Dienste sind zwar ganz gewiß Symptome, die an dem traditionell hohen Grad der räumlichen, beruflichen und sozialen Mobilität, nicht zuletzt an den individuellen Aufstiegschancen Reduktionen verursachen, und nicht zuletzt zur Standardisierung mittelmäßiger, ihrer Gewöhnlichkeit wegen für zuverlässig gehaltener, allzu eng kalkulierter Leistungen sowie fernab jeglicher Konstruktivität, Kreativität und Innovationskraft angesiedelter Denkmuster und Präferenzen beitragen dürften. Auf der Grundlage noch vor einigen Jahrzehnten von sonst keinem anderen Land erreichter wirtschaftlicher, politischer und nicht zuletzt militärischer Macht, unangefochtenen technologischen Vorsprungs, bewunderten Wohlstands sowie demokratischer Offenheit können diese Symptome immerhin einen begrenzten

Leistungs- und Erwartungsabbau garantieren, der auf keinem niedrigeren Niveau als das der Mittelmäßigkeit endet. Nicht zuletzt dieser Umstand dürfte die in den USA gegenwärtig weit verbreitete politische Indifferenz der Mehrheit bezüglich der erwähnten Abbausymptome erklären. Bislang wurde das Agieren der post-neokonservativen Bush-Administration dementsprechend von keiner konstruktiven politischen Opposition mit Biß begleitet, sondern von einer, die die Mittelmäßigkeit der Regierung mit dieser teilte und ohne charismatische Führungspersönlichkeiten zu operieren gezwungen war. Dies, obwohl das Mißtrauen gegenüber der politischen Leistungs- und Problemlösungsfähigkeit der Regierung, ja der Zweifel an der Ernsthaftigkeit wie gewohnt sensationell hitzig geführter öffentlicher Debatten ungewöhnlich weit verbreitet, wenngleich nur in Form resignierter Gleichgültigkeit artikuliert sind.

In einer vielfach bereits heute postindustriellen Gesellschaft, in der jedoch aus Gründen solcher, immerhin die Einschaltquoten bestimmenden Gleichgültigkeit die TV-Nachrichtensendungen – gerade aus der Absicht heraus, rund um die Uhr immer schneller immer authentischere Berichterstattung zu liefern, – schließlich an Informationsgehalt und an Explanationskompetenz zunehmend einbüßen und zum "infotainment" degenerieren, erscheint der Verdacht nicht unberechtigt, daß die erwähnten Abbausymptome bereits das Ergebnis einer inzwischen keineswegs genügend freien, autonomen, konstruktiven, kompetenten und verantwortlichen Nutzung der Institutionen sowie der wirtschaftlichen, sozialen und politischen Steuerungsinstrumente sind, wie sie nur von gesättigten, erschöpften, an keinen echten Problemlösungen, sondern an allzu abstrakten Regelungen, entlastend vereinfachten Kalkulationen und überwiegend Ruhezustände garantierenden Ordnungsschemata interessierten, begrenzte Ziele und auch sie nur im Rahmen ihrer deterministischen Durchsetzbarkeit bevorzugenden, weder Freiheit und Autonomie, noch Verantwortlichkeit der Person wirklich ausschöpfenden, wohl aber auf "Nummer sicher" gehenden Eliten praktiziert werden kann. Manches spricht jedenfalls dafür, daß die heute in den USA agierenden Eliten am Ende einer eindeutig neokonservativen Ära tatsächlich zu einem solchen, in der angelsächsischen Tradition zuvor völlig unbekanntem, spießbürgerlichen Profil tendieren, wobei zwei Merkmale dieses Profils, nämlich Ideologiebefangenheit und an keinen Vernunftgebrauch, an kein Augenmaß, an keine Abwägung sowie an keine Verantwortung gebundener Umgang mit der Anwendung von Gewalt zweifellos erfüllt sein dürften.

Nichts veranschaulichte diese Entwicklung plausibler als die drei aufsehenerregenden öffentlichen Diskussionen, im deren Zeichen der Beginn einer post-neokonservativen Ära in den USA stand. Zunächst sorgte A. Bloom mit der fürwahr einseitig konzipierten These für Aufregung, die eminent amerikanische Wertorientierung sei bis zur Unkenntlichkeit, ja bis zur Inoperabilität relativiert, pervertiert und pervertiert worden – infolge der Einflüsse europäischer, hauptsächlich deutscher Aufwiegler philosophischer und soziologischer Provenienz, deren Liste von Marx bis Habermas reicht. Blooms These büßte freilich dadurch erheblich an Evidenz und auch an Schlüssigkeit ein, daß er die etwa von Hobbes, Locke, Hume, Burke, Montesquieu, Tocqueville, Kant, Hegel, Metternich, Kierkegaard, Weber, Reichenbach, Popper, Kelsen, v. Hayek, vom "Wiener Kreis"

oder von unzähligen, nicht zuletzt deutschen Naturwissenschaftlern stammenden und in den USA konstruktiv aufgenommenen ideellen Einflüsse ebenso wie die amerikanischen Träger ihrer Rezeption oder ihre amerikanischen Auswirkungen schlichtweg ignorierte. Sein doppelter Vorwurf, der sich sowohl gegen den Beitrag auch für Europa äußerst problematischer Ideologien zum gegenwärtigen Krisenzustand der US-Eliten, als auch gegen ihre Ohnmacht, dank welcher sie, mangels eigener, geeigneter Ideen auf der Suche nach befreiend kritischen Impulsen ausgerechnet mit einem sogar solchen Ideologien anhaftenden Minimum derartiger Impulse sich zufrieden geben müssen, gerichtet hat, traf allerdings voll ins Schwarze. In einem die wirtschaftlichen und politischen Realitäten der USA wesentlich direkter betreffenden Argumentationsbereich spielte sich alsdann die Diskussion der Thesen sogenannter "Niedergangspropheten" (Declinists) – wie P. Kennedy, R. Gilpin, R. J. Barnet, R. O. Keohane und D. P. Calleo – ab. Diese dachten im Grunde lediglich einige Gedanken Kissingers, Brzezinskis, B. Moores, Rapoport, T. C. Schellings, Eastons, Nocziks, Gilders, Thurows, Naisbitts, D. Bells, M. Novaks, Samuelsons, Kahns, Bouldings und des "Club of Rome" weiter und schlossen aus so gut wie ausschließlich volks- und weltwirtschaftlichen Indizien auf einen Niedergang der USA als Supermacht und zugleich auf die künftige Uneinlösbarkeit amerikanischer Hegemonialansprüche. Noch erbärmlicher als dieser in der Tat einseitige, wenngleich keineswegs völlig falsche Ansatz zu einer Prognose, fielen nur die Versuche aus, diesen Prognoseansatz zu entkräften. Autoren wie S. P. Huntington, J. E. Garten, J. S. Nye, O. Harris, W. W. Rostow, R. N. Haass, A. L. Friedberg usw. beschworen ebenfalls rein ökonomische Daten und Datenvergleiche der Vergangenheit sowie des status quo herauf – Daten und Datenvergleiche, die gar nicht in Frage gestellt wurden, und auch D. S. Landes' und J. Jolls ganz gewiß in voller persönlicher Überzeugung sowie in über jeglichen Zweifel erhabener, traditioneller Erwartungshaltung angetretener Rekurs auf mentale Dispositionen, Tugenden und moralische Verbindlichkeiten konnte angesichts der Befindlichkeiten des common sense kaum zu einer explanatorischen Bestandsaufnahme über den tatsächlichen Entwicklungstrend der Supermacht USA beitragen. Schließlich meldete sich ein well-educated (Spitzen-) Beamter der Bush-Administration namens F. Fukuyama mit der prognostisch gemeinten, und die von Kriege über D. Bell bis Stachowiak in letzter Zeit von vielen diagnostizierte, weltweite Akzeptanzsteigerung von liberal verfaßter, rechtstaatlich genommter Demokratie persiflierenden These, in Ermangelung von Alternativen zum westlichen Liberalismus werde nun generell die westliche Demokratie "eingeführt", aus welchem rein fiktiven Beamtenwunschtraum er sogleich, immerhin unter Berufung auf eine nachweislich verfehlte Interpretation der "Philosophie der Geschichte" Hegels, auf ein endlich erreichtes Ende der Geschichte überhaupt schließen zu können meinte.

Fukuyamas Thesen wurden, und das spricht durchaus für beträchtliche Kapazitäten des einschlägigen wissenschaftlichen und publizistischen Betriebes in den USA, sowohl dort als auch anderswo einer vernichtenden Kritik unterzogen, die oft genug in dem Vorwurf des Dilettantismus gipfelte. Von einem übergreifenden Gesichtspunkt aus erscheint dabei vor allem problematisch, daß die explanatori-

sche sowie prognostische Kompetenz der Aussagen von Fukuyama ebenso wie sein vereinfachend optimistischer Wertehorizont peinliche Analogien zu Projektionen und Maßnahmen der US-Regierung unter Präsident Bush zeigen. Ohne auch nur für einen Augenblick an der ethischen Qualität der politischen Motive von George Bush zu zweifeln, drängt sich einem der Anschein auf, als ob manche Konzepte und Aktivitäten seiner Regierung auch von Herrn Fukuyama genau so hätten entworfen sein können, wie sie tatsächlich ausfielen. So vertrat etwa die US-Regierung bis zum letzten noch irgendwie rechtfertigbaren Zeitpunkt den Standpunkt, der föderative Bundesstaat Jugoslawien – seit Jahren durch eine schwere Staatskrise geschüttelt – sollte um jeden Preis, auch um den Preis der (natürlich nach amerikanischem oder nach europäischem Politikverständnis vollkommen unbegründbaren) Mißachtung der reformerisch herangereiften Souveränitätsansprüche des slowenischen und des kroatischen Volkes, ja vielleicht zwecks der Erhaltung einer leichteren Übersicht für die mit dem Balkan sich befassenden State Department-Bürokraten, seine gesamtstaatliche Einheit unangetastet ins nächste Jahrtausend überretten. Noch schlimmer: Außenminister Baker versicherte der Belgrader Führung das Wohlwollen der US-Administration mit der Folge, daß ebendiese Führung einen bewaffneten Konflikt endlich auszulösen wagte, einen Konflikt, der zwar die Einheit Jugoslawiens endgültig verspielt haben dürfte, jedoch zugleich das Risiko einer Libanisierung dieses immerhin unmittelbar an die EG grenzenden Landes deutlicher denn je gemacht hat. Nicht unähnlich verfährt die US-Administration mit ihrer Sorge um die gesamtstaatliche Einheit der Sowjetunion, die freilich von den mehr oder weniger dramatisch bzw. schwerwiegend Betroffenen, etwa von den Litauern, Letten, Esten, Ukrainern, Armeniern, Georgiern, aber auch von den wirklichen Russen, wie ein Solschenyzin oder Jelzin überhaupt nicht geteilt wird. In einer ganz anderen Größenordnung und wohl im Zeichen ganz anderer Folgen und Risiken ergab der Verlauf des maßgeblich infolge einer US-Initiative geführten Golf-Krieges nicht weniger Bedenkliches. Bis heute konnte nicht stichhaltig erklärt werden, warum ausgerechnet die Souveränität des Emirats Kuwait zu dem Zweck einer Demonstration der Unverletzlichkeit des Völkerrechts mit Hilfe militärischer Gewaltanwendung ausgewählt wurde, wenn nicht die Interessen auf dem US-Markt gerne investierender, erzkonservativer arabischer Kapitalanleger und die gebotene US-Rücksichtnahme auf sie, oder wenn nicht der Wunsch nach einer amerikanischen Kontrolle für Europa (und auch für Japan) lebenswichtiger Ölvorkommen bei dieser Auswahl – durch einen mit dem Öl-business eng vertrauten US-Präsidenten – ausschlaggebend waren. Jedenfalls war und ist heute noch Kuwait kein solcher Rechtsstaat, wie diejenigen, von deren Souveränität die Normen des internationalen Rechts ausgehen. Die Kosten dieses Waffengangs trugen neben den USA insbesondere Europäer und Japaner, obwohl es angezweifelt werden kann, daß ihre Zahlungen in einem rational kalkulierbaren Verhältnis zu der Wahrung ihrer tatsächlichen wirtschaftlichen und politischen Interessen stehen – der US-Rechnungshof mußte auf allzu eifertig geleistete Zahlungen aufmerksam machen, die die Bundesrepublik Deutschland weit über das vereinbarte Maß hinaus den USA beisteuerte. Während der Golf-Krieg in schwindelerregendem Umfang Kosten, nicht zuletzt durch den Einsatz

hochwertiger Rüstung, verursachte, zu beträchtlichen Umweltschäden führte und der irakischen Zivilbevölkerung den Tod von Zigtausenden, überdies die Zerstörung von Lebensgrundlagen und Infrastrukturen zufügte, erwies sich das hochmoderne militärische Gerät als überaus nicht stets zuverlässig (und geeignet für verharmlosende Verpackung in bequem bestaubbaren TV-Berichterstattungen) und das bündnispolitische Organisationstalent sowie die militärische Schlagkraft des Feindes, des Diktators Saddam Hussein, entpuppte sich als so gut wie nonexistent. Dafür führten die USA und zumindest ihre europäischen Verbündeten das erste Mal seit dem 18. Jahrhundert einen Krieg, über den frei, ohne Zensur zu berichten, den Medien schlichtweg untersagt wurde – eine administrative Maßnahme nicht etwa zum Schutz der betroffenen Truppen, sondern zum innenpolitischen Schutz der jeweiligen Regierung vor Kritik, wobei aber keine der betroffenen Verfassungen mit solchen Maßnahmen kompatibel ist. Der Krieg hat die Herrschaft des irakischen Diktators nicht beendet, – kurz bevor es hätte soweit kommen können, entdeckte man in Washington, daß ein Zerfall des Irak und die darauf möglicherweise folgende Entstehung eines Megalibanons in Mesopotamien ebenfalls nicht wünschenswert sein könnte –, dafür konnte Saddam Hussein mit zuvor gegen ihn von westlichen Medien unterstützten Schiiten und Kurden blutigst abrechnen, und die Aufstellung einer mobilen Einsatztruppe zum Schutz mittlerweile auch mit Bagdad verhandelnder Kurden läßt wiederum die türkische Regierung nach so massiver US-Hilfe verlangen, daß dies, ebenso wie zuvor die der griechischen Regierung in Aussicht gestellte US-Hilfe bei den Türken, nun auch bei den Griechen eher zur Revitalisierung alter Feindschaften als zur, von Präsident Bush angemahnten Versöhnung führen dürfte. Durch den Golf-Krieg erwies sich Europa, trotz eines im letzten Augenblick vorm Ausbruch des Krieges gestarteten, aber in Europa nicht mehrheitsfähig empfundenen Versuchs der französischen Regierung, den Krieg doch noch zu verhindern, als weltpolitisch äußerst schwach, die Position Israels wurde deutlich geschwächt, ja die wichtigsten, behutsam eingeleiteten Kontakte Israels mit den arabischen Nachbarn und mit den unterschiedlichsten Organisationen wurden empfindlich gestört, wenn nicht eliminiert, eine Garantie für das langfristige Überleben überholter Feudalmonarchien im Nahen Osten keineswegs erzeugt, die durch den islamischen Fundamentalismus in hohem Maße gefährdeten Länder Ägypten und Türkei sind durch die neugeschaffene Möglichkeit der Opposition, strikt antiamerikanisch zu operieren, auf lange Sicht nicht stabiler geworden, und Syriens Diktator Assad, von Gorbatschows Sparkurs im Stich gelassen, avancierte zu einem Verbündeten der USA im Rahmen eines *pax americana*, dessen Zerbrechlichkeit trotz seiner Verklärung zu einer "Neuen Weltordnung" Norman Bierbaum als sehr wahrscheinlich ansieht. Möglicherweise hat dafür der Golf-Krieg – infolge der zu erwartenden Folgen der Abrüstungsvereinbarungen zwischen den Supermächten offenbar der letzte große transkontinentale Einsatz von US-Streitkräften überhaupt – an die Stelle des begrabenen Ost-West-Konflikts den Keim eines erst später in seiner vollen Tragweite (und Gnadenlosigkeit) zur Entfaltung kommenden Nord-Süd-Konflikts gerückt.

Der Verdacht liegt nahe, daß politische Ergebnisse dieser Art den Präsidenten und seine Administration schlichtweg in dem Zustand der Überfordertheit zei-

gen, was wiederum über die Schwierigkeiten einer politischen Führungskräfte-Auslese auf die Schwierigkeiten des US-Bildungssystems verweist. Welche Folgen politischer, wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Art wird jene demographisch schon heute klar voraussehbare Verschiebung in der ethnischen Zusammensetzung der US-Gesellschaft hervorbringen, die aus den WASP's (weißen, angelsächsischen Protestanten) innerhalb der nächsten 15-20 Jahre eine Minderheit macht, während Hispanics, Asiaten und Schwarze den größten Teil der Bevölkerung ausmachen werden, ferner, inwieweit werden sich die politischen Institutionen der USA angesichts dieser Entwicklung als tragfähig und konstant erweisen und welchem Wandel werden sie aus den gleichen Gründen unterworfen, schließlich: werden die USA, konfrontiert mit dieser fertilitätsbedingten Herausforderung, völlig neue Elite-Gruppen mit neuen Kriterien der Führungskräfteauslese hervorbringen oder entwickeln sich zwischen allen Gruppen, die jeweils ihre partikulären Eliten haben könnten, so gewaltige Zentrifugalkräfte, daß selbst die *raison d'état* der Union eines Tages zur Disposition steht, wie Arthur Schlesinger, jr. mit dem Satz "Das Gleichgewicht verschiebt sich vom unum zum pluribus" dieses befürchtet? Das sind Fragen, die bereits heute die amerikanische Öffentlichkeit beschäftigen und nicht nur linke oder linksliberale Beobachter, wie einst Paul A. Baran, sondern renommierte Konservative wie Allan Bloom mit der Sorge darüber erfüllen, daß die bevorstehende Entwicklung, nicht zuletzt wegen der Krise der Bildungsinstitutionen, die WASP's zu ähnlich falschen, nämlich faschistoiden Reflexen reizen könnte, wie J. M. Le Pen's und Schönhubers Anhänger dies in Europa vorexerzierten.

Es deutet jedenfalls manches darauf hin, daß Europa mitten in seinem Integrationsprozeß, ja bereits an der Schwelle zum Einheitlichen Binnenmarkt so viel weltpolitisches Inertialgewicht entwickelt hat, daß es die heute agierenden und sich überaus verantwortlich fühlende politische Führungskräfte liefernden Elite-Gruppen der USA unter Handlungszwang setzen konnte, indem diese gerade noch rechtzeitig vor der für 1992/93 vorgesehenen Etablierung des Einheitlichen EG-Binnenmarktes eine Übereinkunft mit der Führung der sich ohnehin in einem irreversiblen, auf sein Endergebnis hin schwer berechenbaren Reformprozeß befindlichen UdSSR getroffen haben, um durch Öffnung Ost- und Südosteuropas insbesondere die EG zum finanziellen und wirtschaftlichen Engagement bei der Sanierung der Konkursmasse langjähriger kommunistischer Mißwirtschaft und Gewaltherrschaft zu veranlassen und durch eine damit verknüpfte Verzögerung der Europäischen Integration die USA weltwirtschaftlich von dem heraufziehenden Konkurrenzdruck der EG einigermaßen zu entlasten. Die politischen Entwicklungen der letzten Jahre in Ost- und Südosteuropa, und in der Sowjetunion selbst zeugen davon, daß dabei der Bundesrepublik Deutschland, dank des unbestreitbaren, in einem kulturell bedingten Zusammengehörigkeitsgefühl begründeten Anspruchs der deutschen Nation auf staatliche Einheit, aber auch dank einer infolge verfehlter Reformvorhaben wie Steuer- und Gesundheitsreform, Quellensteuer usw. in Schwierigkeiten geratenen christlich-liberalen Koalitionsregierung, die Rolle einer vergrößerten und behutsam Richtung Osten geöffneten EG-Grenzmacht zugeordnet wurde. Der gesamte Vorgang wurde von "oben", von

den Supermächten her eingeleitet, selbst, wenn er dabei seine Eigendynamik entwickeln konnte, und war alles andere als eine Revolution. Dazu fehlten ihm die eigenen ideellen Vorbereitungen, ja eine eigene "Geschichtsphilosophie" und auch die machtpolitische Abrechnung mit dem *ancien régime*. Die Eigendynamik des Vorgangs machte lediglich die Überlegenheit altbewährter rechtsstaatlicher Institutionen und marktwirtschaftlicher Ordnungen geltend, allerdings mit dem Nachteil, daß die diesen Institutionen und Ordnungen anhaftende, immanente Reformbedürftigkeit ausgeklammert und gesellschaftskritische Beiträge der Völker aus dem kollabierten Ostblock auf die lange Bank geschoben wurden. Die letzteren Völker erlebten den Systemwandel dennoch als einen revolutionären Umbruch, indem sie allerdings in Wirklichkeit endlich politisch das nachvollziehen konnten, was sich in Westeuropa von der Französischen Revolution ausgehend in mehreren Schüben und keineswegs gleichzeitig an liberal verfaßtem, mit demokratischer Legitimation regiertem Rechtsstaat entwickelt hat. Der große Wendepunkt in der europäischen Geschichte der Neuzeit bleibt damit 1789. Es bleibt nur zu hoffen, daß der Drang Europas zur wirtschaftlichen und politischen Integration, nicht nur verbal, sondern auch *de facto*, gerade angesichts der immensen Risiken, die dem Kollaps des Sowjetkommunismus anhaften, nicht nachlassen wird und diese Risiken mitten im Integrationsprozeß minimieren, ja zunächst in Kauf genommene Schäden kompensieren kann. Das größte Risiko scheint dabei eine infolge der Abrüstungsvereinbarungen und des mit diesen verknüpften Abbaus staatlich kontrollierter Feindschaft zwischen den Mitgliedern zweier Blöcke erleichterte Verlagerung machtpolitischer Konflikte auf innerstaatliche Konflikte quer durch eine Großregion, d.h. die friedliche Wiederbelebung eines grenzüberschreitenden Bürgerkriegskonzepts. Die Ungewißheiten der Entwicklungen überall dort, wo nach dem Kollaps kommunistischer Herrschaft keine stabilen wirtschaftlichen, sozialen und politischen Verhältnisse entstanden sind, bestätigen diese Annahme selbstredend.

Jenseits des Binnenmarktes

Von der politischen Großoperation, die auf die Schaffung eines einheitlichen Binnenmarktes für die EG mit Beginn des Jahres 1993 abzielt, wurde seit der ganz gewiß geschichtsmächtigen Bestandsaufnahme des Cecchini-Berichts über die rein wirtschaftlichen Vorteile eines solchen Binnenmarktes (und über die Nachteile seines Ausbleibens) fürwahr viel geredet und geschrieben. In welchem Maße und mit welchem Grad der Zweckmäßigkeit auch immer die damit angesprochene Information von den Betroffenen jeweils zur Kenntnis genommen werden konnte, die bezüglich der Binnenmarktoperation entwickelten Deskriptionen, Präskriptionen, Evaluationen, Projektionen und Prognosen wurden inzwischen längst durch weiterführende Zielsetzungen und Maßnahmenentwürfe ergänzt. Die politischen Ereignisse und Weichenstellungen der letzten Jahre verknüpften die Schritt für Schritt vorgenommene Vorbereitung der Binnenmarktoperation unvermeidlich mit zwei weiteren Zielvorgaben, wie mehrere EG-Gipfel

oder die Einheitliche Europäische Akte selbstredend davon zeugten: mit der Schaffung einer Europäischen Währungsunion sowie mit der Selbstkonstituierung eines föderativ verfaßten Europäischen Bundesstaates zunächst für die Mitgliedstaaten der EG. Diskutiert wird im europapolitischen Entscheidungsraum mittlerweile nicht mehr darüber, ob es sinnvoll sei, diese Zielvorgaben zu realisieren, sondern vielmehr darüber, welche Bedingungen zu ihrer Realisierung erfüllt sein müssen sowie darüber, wie ihre Realisierung im einzelnen beschaffen sein könnte und sollte – die Einrichtung einer politisch unabhängigen Europäischen Zentralbank, die Bevorzugung einer "harten", aus der Verrechnungseinheit Ecu zu entwickelnden gemeinsamen Währung oder die Unverzichtbarkeit weiterer wirtschafts- und finanzpolitischer Harmonisierungsmaßnahmen enthüllen sich als notwendige Bedingungen einer erfolgreichen Schaffung der Währungsunion, und es liegen wichtige Beiträge zur Verfassungsordnung eines Europäischen Bundesstaates sowie zu den mit diesem kompatiblen Organen und Verfahren vor. Einheitlicher Binnenmarkt, Währungsunion und supranationaler, föderativer Bundesstaat sind damit Stadien auf dem geradezu revolutionären Weg zur politischen Integration Europas. Die durch liberal verfaßte Rechtsstaatlichkeit genormte, von den elementaren politischen Teilsystemen wie Kommunen, Regionen, Provinzen usw. sowie von ihrer wechselseitigen Kooperation ausgehende und sich demokratisch legitimierende Integration Europas zu einem staatlichen Ganzen hat ihrerseits ebenfalls unverkennbare Vorteile: in den Bereichen der Wirtschafts-, Finanz-, Technologie-, Energie-, Agrar-, Rechts-, Verkehrs- und Umweltpolitik nutzt das Agieren Europas als eines souveränen, einheitlichen Ganzen ebenso meßbar wie zweckmäßig jedem einzelnen Bürger, jeder Region und jedem EG-Mitgliedstaat, politische Ziele optimal zu verwirklichen, und es läßt immer reichhaltigere Ziele in auf immer mehr Freiheit fußenden Entscheidungssituationen formulieren, wodurch die Vorteile einer politischen Einordnung diverser, hinreichend autonom handelnder Elemente unter unentbehrliche, einheitliche sowie universell geltende Regelungen und universell wahrnehmbare Chancen wieder einmal bestätigt werden. Gleichwohl wird dem Einheitlichen Binnenmarkt eine von ihm zweckmäßig zu erbringende Leistung von dem komplexen politischen Zielsystem der Integration zugeordnet. Denn dieser Binnenmarkt, der nach der Lesart des Weißbuches der Kommission eine möglichst weitgehende Freizügigkeit beim grenzüberschreitenden Verkehr sowie Einsatz von Personen, Kapital, Gütern und Dienstleistungen durch geeignete Neuregelungen sowie in Verbindung mit einer womöglich an gegenseitiger Akzeptanz orientierten rechtlichen und fiskalischen Harmonisierung gewährleistet, erwächst notwendigerweise aus bestimmten informationellen, technologischen, volks- und weltwirtschaftlichen, transportmäßigen und kommunikativen Erkennungsmerkmalen einer postindustriellen Gesellschaft, in der er zu ideellen, kulturellen und politischen Konsequenzen führen muß und zu deren wichtigsten normativen Vorgaben die politische Integration gehört.

Dann reicht es allerdings nicht aus, in den offenen Entscheidungssituationen lokaler, regionaler, nationaler oder europäischer Politik schlicht die Alternativmöglichkeiten zu bevorzugen, die den Regulationen, Deregulationen und Zielvorgaben der Binnenmarktoperation in einem bestimmten Augenblick und bei

einem bestimmten Stand der Dinge unmittelbar zu entsprechen scheinen, zumal der Binnenmarkt kein Selbstzweck, sondern ein bedingt vernünftiger, regulativer und keineswegs schon von sich aus alle Probleme lösen könnender Baustein des eines Tages – höchstwahrscheinlich – integrierten Europas ist. Nicht nur sein eigener, als wirtschaftliche Leistung deutbarer Beitrag zur Integration dürfte unverzichtbar sein. Auch für seinen eigenen, partiellen Erfolg wird wohl entscheidend sein, welche Sachverhalte, welche Informationen über diese und welche, mit diesen Informationen kompatible, normative Aussagen und Sollwerte für die von Entscheidung zu Entscheidung konkret hervorzubringende Integration ausschlaggebend, weil hinreichend sinnstiftend und zustimmungsfähig sein werden. Denn gerade sie werden, wie sie auch immer ausfallen mögen, bei der Nutzung sowie bei der Fortentwicklung (oder eben bei einer verfehlten Nutzung und Eliminierung) des Binnenmarktes mitten im jeweiligen wirtschaftlichen und nicht nur wirtschaftlichen Handeln geltend gemacht. Sie werden nicht nur darüber entscheiden, wie vernünftig der normative Hintergrund und das Zielsystem jener Aktivitäten war, die zur Binnenmarktoperation geführt haben, sondern auch darüber, was und in welchem Umfang von den Regelungen des Binnenmarktes langfristig Bestand haben kann.

Bereits heute scheint es möglich zu sein, eine, gewiß unvollständige Liste von Beobachtungen, Argumentationen, Überlegungen, Erklärungen, Bewertungen und Voraussagen vorzulegen, der bezüglich der Gestaltung des Beitrags des Binnenmarktes zur Richtung und Umfang der Integration Europas aller Wahrscheinlichkeit nach eine normative Rolle zukommen wird und die für den praktischen Umgang mit einem vollendeten Binnenmarkt wichtige Kriterien des Erfolgs oder des Scheiterns dieses Binnenmarktes zur Verfügung stellt:

1. Ohne eine entschlossene, konsequente Förderung der wissenschaftlichen Grundlagenforschung auf allen, teils noch so theoretisch beschaffenen Gebieten, somit auch auf dem Gebiet ganzheitliche Steuerungsmodelle liefernder Geisteswissenschaften wäre Europa nicht nur alsbald von den Leistungskriterien weltweiten Wettbewerbs abgekoppelt, sondern auch von jedweder Selbsterneuerungsfähigkeit bezüglich der eigenen Ansprüche auf Lebensqualität sowie auf eine freie, verantwortliche und autonome Nutzung der verfügbaren Humanressourcen. Ohne Grundlagenforschungsförderung, ohne die Förderung mit der Grundlagenforschung korrespondierender Bereiche des Bildungssystems (auch auf privatwirtschaftlicher Basis) und ohne die Förderung von Investitionen in diesen Bereichen mangelte es alsbald an jener Phantasie, Intuition und an jenem maßvollen Einsatz exakter Wissensformen sowie Informationsverarbeitungsleistungen und -techniken, mit denen im Verbund naturwissenschaftliche Forschungsergebnisse teils erst angeregt und auf jeden Fall zu vernünftigen technologischen Innovationen mit langfristigen Wettbewerbsvorteilen geführt werden können. Gleichwohl können ethischer Wertbezug und liberales Rechtsbewußtsein nur in einem dementsprechenden kulturellen Klima dauerhaft als Minimalkriterien vernünftiger Kommunikation sowie vernünftigen politischen, wirtschaftlichen und sozialen Handelns von der Öffentlichkeit einer offenen, sich demokratisch steuernden, postindustriellen Gesellschaft akzeptiert werden. Ansonsten droht allzu leicht,

somit auch zu beliebig ungünstigen Zeiten ein Auseinanderklaffen von Legalität und Legitimität oder gar ein folgenschweres Legitimitätsdefizit politischer Herrschaft.

2. Bei aller bewährten Förderung des hohen Qualitätsstandards mittlerer Technologien (etwa der täglichen Bedarfsdeckung) scheint es auch dann geboten zu sein, beträchtliche, auch staatlich finanzierte oder staatlich nur geförderte Anstrengungen zwecks der Erzeugung von Spitzenleistungen bei der Entwicklung von Hochtechnologien zu riskieren, wenn auf die letzteren spezialisierte, sonst oft nicht wettbewerbsfähige Partner auf dem Weltmarkt, die ihrerseits eher schlecht als recht getarnte öffentliche Subventionen bei sich selbst praktizieren, Europa mit Hinweisen auf einen möglichst frei sein sollenden Weltmarkt kritisieren.

3. Ohne die Förderung des Einsatzes neuer Informationsverarbeitungs- sowie Kommunikationstechnologien in der tatsächlichen, vollen wirtschaftlichen Breite ihrer Verwendbarkeit, und nicht zuletzt ohne die bildungs- und ausbildungsbedingte Heuristik eines vernünftigen Umgangs mit solchen Technologien in hinreichend vielen Köpfen wird Europa der Operations- und Innovationsfähigkeit seiner eigenen Arbeitskräfte sowie seiner eigenen Humanressourcen ohnehin nicht gerecht und verpaßt ernste Chancen seiner Selbstbehauptung im internationalen Wettbewerb. Wenn nun die Konsequenzen eines vervollkommenen Einsatzes der erwähnten Technologien sich, wie bislang dies der Fall war, nur schwach oder überhaupt nicht auf die Formen der Arbeitsorganisation abbilden und wiederum nicht zu Dezentralisationsprozessen in der Wirtschaft führen, und zwar mit dem Ergebnis einer Ausweitung des Mittelstandes (von Klein- und Subunternehmern, Selbständigen usw.) und des Bereiches der Dienstleistungen, dann wird Europa zwar immer noch lange Zeiten hindurch die weltbesten sozialen Bedingungen und Chancen, jedoch die de facto größten Wettbewerbsnachteile haben.

4. Anstelle der selbstmörderisch verfehlten, sozialeudämonistisch verbrämten und demokratische Verfahren korrumpierenden Methode der Agrarsubventionen, kommt man in Europa alsbald nicht mehr darum herum, Gesundheitspflege, Umweltschutz und hochwertige Freizeitaktivitäten sowohl direkt, d. h. bezüglich der diese Bereiche betreffenden Innovationen in Medizin, in Biottechnologie, in sozialen Diensten usw., als auch indirekt, d. h. bezüglich der Investitionen in diesen Bereichen kräftig, ja mit Schwergewicht zu fördern, und dafür die vielfältigen politischen Rahmenbedingungen zu schaffen.

5. Es wird in Europa, trotz der Anmeldung des Bedarfs an erweiterten Dienstleistungen postindustrieller Art, solange ein, möglicherweise zunächst sogar sich verstärkender Mangel an benötigten Arbeitskräften und Kleinunternehmen herrschen, bis neuartige oder nur neuentdeckte Dienstleistungsberufe sich keiner wirtschaftlichen Rentabilität, keiner sozialen Wertschätzung und keiner sozialen Absicherung erfreuen.

6. Europa hätte alles in allem die besten Chancen, in der Öffentlichkeit eine neue, informationell reichhaltige Synthese von Wissenschaft, marktwirtschaftlicher Ökonomie, Recht und Ökologie unter ethischem Wertbezug und unter der Norm sozialer Gerechtigkeit als konsensfähiges Paradigma der Gegenwart zu entwickeln.

7. Auch in Europa ist ein umweltverträglicher Übergang zu neuen Formen und neuen Extensionen der Energiegewinnung und des Energieverbrauches ohne Abstriche an der (letztlich freiheitsstiftenden) Lebensqualität breiter sozialer Schichten fällig. Das heißt freilich auch Energie sparen, aber eben nicht nur Energie sparen, sondern neue, sparsamere, nicht zuletzt die Energieträger wiederverwertbar machende Verfahren und komplexe Kreisläufe zu entwickeln, wobei bei aller Abkehr von der Uranspaltung als Energiequelle, die Energiegewinnung im subatomaren Bereich sehr wohl weitestgehende Forschungen und Anwendungen rechtfertigt. Ein möglichst genereller Verzicht auf die Verbrennung fossiler Treibstoffe ist jedenfalls längst fällig.

8. Nirgendwo ist die Öffentlichkeit – auch etwa im Verbraucherverhalten – ökologisch so sensibilisiert heute wie in Europa, weshalb gerade hier eine präventive Ökologie, die den Effekt der Vermeidung von Umweltbelastungen und den der Entsorgung sowie Wiederverwertung bereits in der Konstruktion der technischen Überformung natürlicher Subsysteme entwerfen läßt, zu einem wettbewerbsfähigen Paradigma werden könnte, wenn nur die rechtlichen Regelungen, sozialen Folgekostenzuweisungen und -verteilungen und Kontrollmechanismen hierzu geschaffen werden könnten.

9. In Europa tut heute noch, bei allen Absichtserklärungen im Hinblick auf die Schaffung eines supranationalen Bundesstaates, und nicht zuletzt infolge der nationalistisch gefärbten Nebenprodukte eines sich ohnmächtig auflösenden Neokonservatismus sowie der Irradiation osteuropäischer Nationalmythen, eine konsequente Rechtsentwicklung unter der Norm des Föderalismus not. Es hapert nach wie vor mit der vernünftigen Einsicht in die Unvermeidlichkeit eines, wenn auch nicht vollständigen Souveränitätsverlustes der Nationalstaaten zugunsten der institutionellen sowie machtpolitischen Stärkung eines supranationalen Souveräns und der Regionen sowie ihres Geflechts. Die im Binnenmarkt vorausgesetzte Mobilität der Personen erfordert jedoch mehr, als nur die gegenseitige Anerkennung von Diplomen und sonstigen Qualifikationen durch die Mitgliedstaaten der EG. Dringend erforderlich ist vielmehr eine differenzierte, nicht homogene Auslegung der nationalstaatlichen Verfassungen im Hinblick auf eine höchst legitime Gewährung des Ausländerwahlrechts (z. B. auf kommunaler Ebene) und auf die generelle Erleichterung von Einbürgerungsverfahren, bis nach der Selbstkonstituierung eines föderativen, Europäischen Bundesstaates ohnehin eine Europäische Staatsangehörigkeit eingeführt werden kann – und sollte.

10. Europa bildet schon heute eine multikulturelle Gesellschaft, was genau dem Prinzip der Einheit in Vielfalt entspricht, weshalb es die bald (nicht zuletzt aus demographisch faßbaren Gründen) bitter benötigten Einwanderer aus den umliegenden, teils direkt angrenzenden Regionen leichter integrieren können, als dies in anderen Großregionen der Erde üblich ist, soweit man unter Integration die Gewährung sozialer Chancengerechtigkeit und die Erhaltung der kulturellen Identität auch versteht. Das noch zu regelnde und auszubauende soziale Netz Europas könnte eines der wichtigsten, homogenisierenden Merkmale eines föderativen europäischen Bundesstaates werden, wenn diese Homogenisierung durch eine Harmonisierung der Sozialfürsorge erfolgt, die sich nach den höch-

sten, in Europa erreichten Standards richtet. Die politischen Rahmenbedingungen zur Gewährung sozialer Chancengerechtigkeit würden allerdings sich selbst eliminieren, wenn im künftigen Europa die unverzichtbaren, wenngleich mancherorts seit Jahrzehnten arg in Mitleidenschaft gezogenen, "demokratischen Leistungseliten" nicht zum Zuge kommen könnten.

11. Bei allem innereuropäischen Grenzabbau braucht Europa im Vollzug einer Neudefinition des Konzepts der inneren Sicherheit eine Verstärkung der Grenzkontrollen an den Außengrenzen Europas. Gleichwohl könnte ein Wegfall der ernstesten Bedrohungen im Rahmen des Ost-West-Konflikts, linksradikale Standpunkte und Parteien insofern im Rahmen liberaler Rechtsstaatlichkeit integrieren, als deren Impulse nicht mehr als Gefahrenquellen von Außen gesteuerter Subversion, sondern als immanenter Diskussionsbeitrag zur demokratischen Diskussion möglichst kreativer Problemlösungen gelten würden. Da die jüngsten Entwicklungen in der UdSSR zu äußerster Vorsicht mahnen, dürfte es auf der Hand liegen, daß gerade Linksradikale an einem endgültigen Kollaps kommunistischer Herrschaft interessiert sein müßten, um ein Hindernis ihrer eigenen innerstaatlichen politischen Profilierung loszuwerden.

12. Europa braucht, auch aus Gründen, die nicht allein auf das Sowjetimperium zurückgehen, eine wesentlich verstärkte, eigene, auch über nukleare Optionen verfügende Verteidigungskompetenz innerhalb der NATO, wobei es sich ganz gewiß eine Revitalisierung und ein Ausbau der WEU empfiehlt. Die Französische Republik erfüllt dabei alle Bedingungen, um eine zentrale Rolle in der europäischen Verteidigungspolitik zu spielen; multilaterale und bilaterale Kooperationen insbesondere zwischen Frankreich, Deutschland, England sowie Italien könnten die Architektur einer eigenen europäischen Verteidigungspolitik im wesentlichen formen.

13. Langfristig gesehen dürfte Europa eine "lateineuropäische Dominanz" bevorzugen, die durch die rasche Emanzipation Frankreichs, Italiens und Spaniens gegenüber ihren nord- und nordwesteuropäischen Partnern sehr wahrscheinlich gemacht wird, vor allem, wenn die für die Lebensbedingungen einer postindustriellen Gesellschaft äußerst günstigen Humanressourcen Lateineuropas berücksichtigt werden. Gleichwohl ist parallel zu einem erfolgreichen Vollzug der europäischen Integration damit zu rechnen, daß die Tocqueville'sche Ära einer weltweiten, bipolaren Dominanz der beiden Supermächte zu Ende geht. Das kann die USA, die als hoffnungsspendendes, ja zukunftsweisendes und oft auf Europa wohltuend zurückwirkendes Projekt von Europa aus entwickelt und zur Autonomie insistiert wurden und auch später oft genug Europäisches absorbierten, innerhalb der Nordatlantischen Hemisphäre in mancher Hinsicht einschränken (wozu wohl einige, aus den demographischen Verschiebungen und kulturellen Umbrüchen der Zukunft stammende und wahrscheinlich die politische Ordnung einem radikalen Wandel unterwerfende, innere Krisen hinzukommen dürften). Europa, das ja Entscheidendes aus den USA unauslöschlich in sich aufnahm und dem Bündnis mit den USA nachwievor viel verdankt, wird, soweit man überhaupt vorausschauen kann, auf eine freundliche Partnerschaft mit den USA essentiell angewiesen. Nur: das ideelle und politische Verhältnis eines stärker werdenden Partners aus Europa und eines schwächer werdenden Partners aus Ameri-

ka, auf das schon jetzt wirtschaftliche Interessendivergenzen und weltpolitische Meinungsunterschiede sich abbilden, wird neu zu definieren sein, wobei erst dann die Bedeutung der oft in Sonntagsreden heraufbeschwörten atlantischen Wertegemeinschaft einem wird einleuchten können.

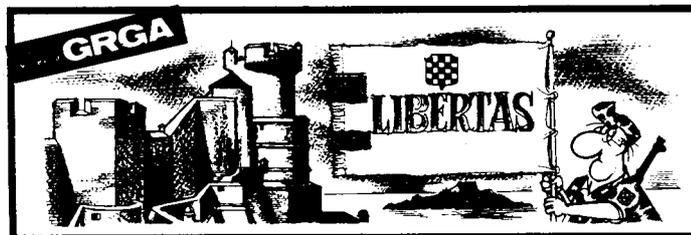
Wie auch immer die von der EG, den EFTA-Ländern und den Mitgliedstaaten des Europarates während des Integrationsprozesses gebildete, ganz gewiß Wandlungen unterzogene Gliederung Europas beschaffen sein mag, welches Land wann auch immer noch in die EG eintritt, mit einer Verlagerung der politischen Schwerpunkte Europas in den Mittelmeerraum kann man durchaus rechnen, was Europa zu sehr engen Kooperationen mit Nordafrika, mit dem Nahen Osten sowie mit der Türkei verhelfen würde – zum größtmöglichen Vorteil aller Beteiligten. Die Voraussetzungen, die hierfür geschaffen werden müßten, sind bemerkenswerter Weise weniger wirtschaftlicher und vielmehr kultureller bzw. religiöser Art, und sie sind – man denke nur an die jüdisch-christlich-moslemischen Kulturkontakte des Mittelalters oder an Lessings "Nathan der Weise" – problemloser zu meistern als es den Anschein hat.

Mit Ausnahme der CSFR, Polens, Ungarns, vielleicht einiger Teile Jugoslawiens und eventuell Rumäniens ist dagegen eine engere Annäherung Ost- und Südosteuropas an das Europäische Integrationswerk möglicherweise äußerst problematisch.

Vieles davon, was rein geographisch als Ost- und Südosteuropa gelten mag, wird möglicherweise eine mitnichten rückständige, jedoch nicht um jeden Preis in Europa zu integrierende Pufferzone zwischen dem politischen Europa und Rußland. Was auch immer daraus, was heute die Sowjetunion ist, nach dem Willen der betroffenen Völker politisch wird, man sollte Rußland zugestehen, eine eigenständige Großregion zu sein, die wesentlich anders als das politisch zu integrierende Europa ist und die keiner Integration durch andere bedarf.

14. Die politische Integration Europas kann nur mit Erfolg vollzogen werden, wenn sie unter der machtpolitischen Dominanz von politischen Gruppen durchgesetzt wird, die im demokratischen Meinungsspektrum eine Mitte-Links-Position einnehmen, wozu zweifellos Sozialdemokraten, gemäßigte Sozialisten, Liberale, ein Teil der Christdemokraten sowie der Konservativen, einige Vertreter der Grünen sowie sonstiger Alternativ-Gruppen und Radikalreformer gehören können. Die einzige, sobald ein gewisser Bedarf an Information, Argumentation sowie Aufklärung gedeckt ist, in weiten Teilen einer postindustriellen Gesellschaft spürbar werdende und erfüllbare Voraussetzung hierfür liegt darin, daß jene Teile dieser Mitte-Links-Gruppierung, deren ideologisch bedingte Vorgefaßtheiten wie Wissenschaftsfeindlichkeit, Technikfeindlichkeit, Legalitätsfeindlichkeit, Marktwirtschaftsfeindlichkeit und Ethikferne, der geschichtlichen (und sonstigen) Prüfung sowie Erfahrung der Gegenwart nicht standhalten, ihre Standpunkte, ihre ideellen Handlungs- und Zielabsteckungsmodelle, ihre Wertvorstellungen sowie ihre Erwartungshorizonte dementsprechend korrigieren, ergänzen und womöglich phantasievoll weiterentwickeln. Fände dies nicht statt, und würden maßgebliche Teile einer Mitte-Links-Gruppierung sich weiterhin durch ihre eigene Ideologiebefangenheit politisch paralysieren, so rückte die Gefahr in greifbare Nähe, die in einer Angleichung der politischen Situation an die mittlerweile

wohltuend vergilbten Feindbilder linksextremistischer Ideologien – wie sie oft genug von einer Mitte-Rechts-Gruppierung als falscher, faschistoider Reflex praktiziert zu werden pflegt – bestünde. Neben dem geschichtlich gebotenen Lernprozeß einiger Teile der Mitte-Links-Gruppierung bezüglich der unerläßlichen wirtschaftlichen, rechtlichen, ethischen und informationellen Minimalbedingungen sowie Normen jeglichen politischen Handelns, ist daher mehr denn je eine kritische, maßnahmenorientiert zu vertretende Auseinandersetzung mit den, ebenso aus der Ermüdung des Neokonservatismus, wie aus der Wiederentdeckung des Populismus stammenden Versatzstücken eines revitalisierten rechtsextremistischen Amalgams aus Nationalismus, Provinzialismus, Antiintellektualismus, Rassismus – einschließlich Antisemitismus – sowie (auf Religiosität oder auf Religionsersatz fixierten) Fanatismus. Dies um so mehr, da nicht nur in der gesamten Nordatlantischen Hemisphäre eine heutzutage bis zu 15% der Wählerstimmen für sich beanspruchende Minderheit rechts von der Mitte des demokratischen Meinungsspektrums sich an diesem rechtsextremistischen Amalgam orientiert und weit in die Meinungs- und Willensbildungsprozesse der Mitte hineinwirkt. Auch und vor allem in den Ländern, in denen die Herrschaft der Sowjetkommunisten kollabierte oder gerade noch kollabiert, feiern die selben rechtsextremistischen Ideologeme mitten in einem, von der obsolet gewordenen Ideologie des Marxismus-Leninismus zurückgelassenen Vakuum fröhliche Urstände, und sie tun das oft mit Rekurs auf die gescheiterten Projektionen der Zwischenkriegszeit oder gar der Zeit vor 1914. Würden solche Ideologeme, einerlei ob auf direktem oder auf indirektem Wege, zunehmend Eingang in Motivationen und Zielvorgaben politischen Handelns finden, so könnte das den Erfolg einer politischen Integration Europas ernsthaft gefährden, und, bei allen möglichen Entwicklungsvarianten in Nordamerika und in Rußland, Europas Kooperationen mit der im Zeichen einer atemberaubenden Populationsdynamik immer wichtiger werdenden Dritten Welt folgeschwer belasten, wenn nicht ganz und gar unmöglich machen.



Aus »Večernji list« (Zagreb), 12. Juli 1991

GATT and the Environment: Which Wins and Who is Interested?

by
Jennifer McCracken*

The questions in the title denote the two main themes: Firstly, what are the linkages between trade liberalisation and environmental control, and when conflicts have arisen, which has won the case? Secondly, whose interests are at stake and what is the impact of the sometimes greatly differing interests of the individuals, institutions, countries and blocks involved in the debate?

Before addressing these two sets of questions it may be useful to outline some of the issues around which the "GATT and the environment" debate has centred.

The Issues Involved

One thing to bear in mind is that the word "environment" does not appear in the GATT. Indeed, the agreement was drawn up over forty years ago, when caring for the environment was not the popular concern it is today. The main purpose of the GATT was to promote world trade, following the second World War, and to do so by reducing or removing national tariffs and subsidies deemed distortive to free-market mechanisms.

Interestingly, a GATT Working Group on Environmental Precautions and International Trade, established in 1971, has never convened since. The environmental implications of the treaty have not been much discussed until the last decade. Today the strongest pressure for an environment-related clause in GATT, from within the 96 participating countries, is coming from the USA. The USA government has put forward a "harmonisation" proposal for integration environmental, health and safety standards into the agreement (detailed below). With GATT's aims of removing both tariff and non-tariff barriers to trade, the main concerns of those debating its environmental implications are its possible impacts on:

- import restrictions on environmentally-hazardous products,
- export restrictions on scarce natural resources,
- subsidies on agricultural inputs and products,

* Jennifer McCracken is Research Associate for Sustainable Agriculture Programme at the International Institute for Environment and Development, 3 Endsleigh Street, London WC1H 0DD.

- subsidies for farming in marginal areas,
- compensation for conservation farming practices.

The discussions reported in this paper relate mostly to the agricultural sector. GATT also covers trade in forestry, fisheries, non-ferrous metals and minerals, all of which have potential environmental consequences.

Which Wins: The Score So Far

There are very few examples of direct confrontations between the regulations in GATT and environmental legislation in participating countries. The worries and arguments of the interest groups are therefore based on prediction and speculation rather than on precedents.

Indeed the only case to date of such a confrontation has been in the USA where in 1986 an import levy was placed on petroleum and various petrochemical additives. Revenue collected was to go towards a "superfund" for offsetting the environmental costs of petroleum extraction and processing and for research into alternative energy sources. The tax was claimed discriminatory by the EC, Canada and Mexico and under a GATT ruling the USA was forced to abolish the superfund.

This example illustrates two obstacles a country may face when defending an environment protection measure within GATT. Firstly it must prove the measures taken will not be trade-distortive (will for example the USA superfund artificially lower the world market price of petrol if its national consumption is significantly reduced?). Secondly it must show the measure is not discriminating against certain countries (will for example the same levy be placed on USA-produced petroleum derivatives as that on imports?).

These two principles of non-distortion and non-discrimination are strongly held by GATT and in the case of a dispute would be likely to swing the decision in favour of free-trade and against the environment protection measure.

Two other examples of trade liberalisation overruling environment protection measures illustrate the degree to which the onus is on the country to prove its environment protection is not a mere cover for trade protection.

In 1989 a ruling by the Court of Justice of the EC found a waste reduction regulation of Denmark to countervene its free-trade obligations to the Community. Denmark had introduced a regulation requiring all beer and soft drinks to be sold in returnable containers. The regulation applied to both domestically-produced and imported beers. The Court recognised this but argues that importers would find the collection and reuse requirements more costly than would domestic producers. Although no trade restrictions had actually arisen the Court ruled against Denmark, finding it had failed to prove its measures were "not disproportionate to achieve a legitimate aim."

A Canadian government restriction on exports of Pacific Coast salmon and herring was overturned by a GATT ruling following complaints from the USA. The reason given by GATT was that the export restrictions were primarily motivated by a desire to protect the local Canadian fish processing industry

rather than the depleted fish stocks, and were thus distortive. In the absence of evidence of cases of "pure" environment protection measures versus trade liberalisation measures, it is only possible to speculate about future outcomes. What is clear is that trade measures to protect the environment are rarely unaccompanied by motives to protect and support the domestic economy. It is difficult to separate the two intentions. In GATT rulings the latter may make the former unacceptable.

Who Is Interested: The Different Views

* The USA – harmonizing or harming?

As mentioned above, the strongest call from within GATT to add environment-related regulations to the agreement comes from the USA. Their so-called "harmonisation" proposal seeks to integrate environmental, health and safety standards into GATT, based on three rules: (1) there should be no discrimination between imported and domestically-produced goods; (2) "sound scientific evidence" should be the only basis for decisions on permitting or banning new technology or chemicals; and (3) the only "legitimate" sources of scientific information are international agencies such as Codex Alimentarius Commission (CAC) of FAO.

It is the third of these rules which has been contended by other countries, notably the environmental lobbyists. They argue that applying a universal set of standards will undermine the efforts and responsibilities of the participating countries to develop their own minimum environmental standards, and in some cases will lower the existing standards. The latter point is true for the EC, Sweden, the Netherlands and the USA itself (see box 1).

Box 1. Acceptable levels of pesticide residues in foodstuffs:

1. Examples where CAC permits higher maximum levels of pesticide residues in vegetables than the European Community.¹

Crop	Pesticide	Increase
Apples	Permethrin	40.0 x
Carrots	Benomyl	25.0 x
Potatoes	Diazinon	5.0 x
Strawberries	Lindane	3.0 x
Bananas	Aldicarb	1.6 x

1. Ritchie, M. 1990. GATT, Agriculture and the Environment: The US Double Zero Plan. *The Ecologist* 20 (6) Nov/Dec 1990, p. 216.

2. Examples where CAC permits higher maximum levels of pesticide residues in vegetables than the European Community.²

Pesticide	CAC maximum residue level	EC maximum residue level
DDT	1000	100
Dieldrin	100	10
Lindane	500	100
Malathion	500–8000	500

In an interview in 1989, the USA Agriculture Secretary Clayton Yeutter stated openly one of his goals of the GATT is to overturn strict local and state food-safety regulations that have been passed in the USA. He supported the use of a common set of standards worldwide:

"If the rest of the world can agree on what the standard ought to be on a given product, maybe the US or EC will have to admit they are wrong when their standards differ."³

The "harmonisation" proposal has met strong opposition within the USA as well as from outside. As part of the group's campaign against the proposal, Lynn Greenwalt of the USA National Wildlife Federation equated acceptance to the proposal to the passing of an era:

"An era when local communities had a say in how their natural resources were used. An era when state and federal governments could take steps to stop the destruction of our environment. These basic rights may be sacrificed by US negotiators in the name of free trade."⁴

The EC has also opposed the "harmonisation" proposal and its call for universal standards:

"Countries which have achieved a high health status will find it difficult to systematically relinquish their national standards in favour of lower, albeit "international" standards. It will therefore be necessary to provide for countries to continue to apply more stringent standards, where appropriate."⁵

* The EC – conserving CAP at all costs?

The price supports of the Common Agricultural Policy (CAP) of the EC has maintained commodity prices of the member countries above those of the world

2 CAC 1986. Codex Maximum Limits for Pesticide Residues. Vol XIII FAO and WHO, Rome, Italy: European Community 1976, Council Directive 76/895/EEC Official Journal L340, pp. 26-31.

3 "Washington", *Farm Journal* May 1989, p. 10; cited in Ritchie Nov/Dec 1990 op. cit.

4 Lynn Greenwalt, National Wildlife Federation Press Statement, Washington DC, 24 May 1990; cited in Ritchie Nov/Dec 1990 op. cit.

5 Submission of the European Communities on Sanitary and Phytosanitary Regulations and Measures. December 1989, p. 2; cited in Ritchie M. 1990 *Trading Away Our Environment*, Institute for Agriculture and Trade Policy National Toxics Campaign Fund, p. 26.

market for the past two decades. It has also resulted in an increased production, with the Community shifting from being a net importer to net exporter of many commodities, the surpluses "dumped" on the world market. The CAP also includes financial support to farmers in marginal areas and compensation to farmers using less intensive farming methods.

The highly-regulated agricultural markets of the EC are in clear contradiction to the liberal trade principles of GATT. The EC has strongly opposed the USA proposal to eliminate all direct agricultural supports, although it has agreed, in principle, to reduce some.

The Council for the Protection of Rural England (CPRE) has criticised the EC for being reluctant to reform the CAP and argues that reducing farm produce prices to farmers would encourage a more environmentally-sound land use. CPRE believes that lower prices accompanied by support for conservation-oriented farming (support not linked to levels of production but to methods and quality of production) would be favoured by both consumers and conservationists.⁶

* The Environmentalists – wanting more say.

The diverse conservation and environment-related campaign groups criticising or opposing GATT have one message in common – they want more say in the decisions. They feel that environment concerns have been bypassed in the discussions on trade liberalisation and that there is no forum in which public concern about the GATT's environmental implications can contribute to the decisions made.

Beyond this common message of apparently uninformed (or interest-driven) and undemocratic decision-making, the environmentally-concerned opponents of GATT seem somewhat confused about the issues. Contradictory arguments are being made by the different individuals and groups as they try to predict the environmental risks of GATT and the recent proposals.

For example, in a recent issue of *The Ecologist* one researcher reported that reducing farm prices will increase cultivated land acreage in Europe, as productive land previously left fallow under farm support by CAP, will be returned to production.⁷ Another report in the same issue claimed that price reductions will result in large amounts of land in Europe being abandoned, as marginal farmers are forced out of business.⁸

Some lines of reasoning by environmental campaigners seem unrealistic. One report predicts that a reduction in farm prices will encourage farmers to buy and use more fertilisers, in an attempt to maintain previous levels of farm income.⁹

6 Council for the Protection of Rural England 1990. *How Europe's Farm Policies are Destroying the Countryside*; cited in Clunies-Ross, T. *European Agriculture and the Uruguay Round*. *The Ecologist* 20 (6) Nov/Dec 1990 p. 222.

7 Ritchie, M. Nov/Dec 1990 op. cit., p. 214.

8 Clunies-Ross, T. 1990 op. cit., p. 222.

9 Ritchie, M. Nov/Dec 1990 op. cit., p. 214.

There is no empirical evidence of such a reaction.^{10,11}

Other environmental arguments seem rather contrived, in their search for an environmental problem to fit every trade measure by GATT. One such argument in *The Ecologist*¹² goes on and on:

"The reduction in feed prices anticipated under the USA plan will put large livestock producers at an enormous competitive advantage over smaller, diversified family operations who grow their own feed. Not only will this squeeze out smaller producers, it will also mean over greater environmental problems caused by manure run-off from these huge operations. The concentration of livestock into large units brings additional problems with diseases leading to an increased reliance on antibiotics and the use of nuclear irradiation to control threats to human health. Large-scale producers are also the major advocates of the legalisation of growth hormones and stimulants."

This is just one scenario, apparently the worst-case one. It is by no means the only possible, or an inevitable chain of events. What is lacking is a considered analysis of a range of scenarios of possible environmental impacts of GATT within the context of national policies and farm livelihood strategies. It is these national and local level actions which can alter significantly the ways in which GATT regulations are interpreted into the actual management of a country's natural resources.

* The free trade proponents – wary of green blankets.

In the "GATT and environment debate" the main worry of those advocating trade liberalisation is the potential undermining of the whole trade agreement from a growing environmental awareness at different levels. At the national and sub-national level, environment protection legislation could make the implementation of GATT regulations extremely difficult and could lead to many tiresome disputes. On a wider scale, if blanket exceptions to the GATT were drawn up to satisfy the demands for a more environmentally-aware agreement, the whole set of GATT regulations could be greatly weakened and its controlling power lost. Some contradictions are already evident at the international level. For instance, the Montreal Protocol, drawn up to combat ozone depletion by halting and then reducing CFC production, includes trade provisions with a degree of discrimination against non-participating countries. Such an agreement would countervene GATT's central principle of non-discrimination. As yet though, there has not been a dispute where the Montreal and GATT agreements have been used in different sides of the argument.

* The Third World – with other worries.

The voice of Third World countries in the "GATT and the environment" debate

10 Conway, G. R. and Pretty, J. N. 1991. *Unwelcome Harvest: Agriculture and Pollution*. Earthscan Publications, UK.

11 Pearce, D. W. and Turner, R. K. 1990. *Economics of Natural Resources and the Environment*. Harvester Wheatsheaf, New York.

12 Ritchie, M. Nov/Dec 1990 op. cit., p. 214.

is not a strong one. The most urgent concerns of the Third World GATT-participating countries are not directly related to the agreement's environmental implications. Other concerns are more pressing, such as the right to limit imports to prevent the collapse of local markets, and the right to maintain export restrictions of certain foodstuffs during times of critical shortage at home.

Some Third World delegations are opposing the proposal to reduce agricultural subsidies in all GATT countries, arguing that they face particular problems:

"There is a world of difference between subsidies used in the North to underpin over-production and distort world markets, and subsidies designed to encourage self-reliance, protect rural employment and encourage ecological sustainability in the South."¹³

Another concern which the Third World countries share relates to the proposal to apply a worldwide and uniform system of conferring intellectual property rights. These rights, in the form of patents, copyrights or trademarks would be awarded to the investor or "owner" of the design, technology or product. The industrial countries argue that such rights are necessary to encourage research, development and innovation.

Adoption of the USA version of this "patent" proposal would mean for the Third World a more limited access to new technologies, such as new crop and animal varieties. It could also mean a loss of control over their own natural resources as transnational companies could buy the patent rights to presently freely accessible genetic resources. This loss of control over their natural resources would in turn have likely negative impacts on the sustainability of agricultural production in many Third World countries.

The possible environmental impacts of the above issues are being argued not so much by the Third World countries themselves, as by the environmentalists in the North. At least it is they who are being heard here.

Summing Up The Standpoints

In summary the "GATT and the environment" views taken by the different interest groups are predictable and not particularly helpful in seeking ways forward: the USA government demanding open markets and absolutely no restrictions to international free trade; the EC resisting major changes to their established and bureaucratically-entrenched status quo; the free trade proponents and environmentalists wary of each others' power and one-sided in their stance; and the Third World countries' wider concerns marginalised in the argument.

I use these simple stereotype descriptions for emphasis. Yet it does seem that the most obvious need in this debate is to base it on reliable evidence and reasoned argument. A forum needs to be found beyond the closed doors of GATT in

¹³ Jamaican GATT delegation, cited in Watkins, K. Farm Fallacies which Threaten the South. *The Guardian*, Jan 16, 1991.

which scientific evidence and informed testimony is sought, analysed and discussed. Only then, on the same wavelength, can the different groups reach a common understanding to ensure GATT can continue its role of promoting free trade without undermining national efforts in environmental protection or imposing inappropriate global environmental standards.

Environment and Trade in a Win-Win Combination? ■

Is there an inevitable trade-off between trade liberalisation and the environment? Or are there ways in which both promotion of international trade and conservation of natural resources can be achieved? In one respect, an inherent trade-off between the two goals of free markets and resource conservation does exist:

"Sustainable development ... always implies that restrictions have to be imposed on the level and modes of natural resources exploitation. To the extent that trade liberalisation diminishes the possibilities of countries to protect and conserve environmental resources, it might hamper the establishment of sustainable environmental conditions. Therefore it is unavoidable that trade-offs have to be made between the benefits of trade liberalisation and the benefits of further improvements in environmental protection and resource conservation."¹⁴

However, the reverse does not hold; national environmental protection measures are not necessarily hindrances to international free trade. The proposal put forward by CPRE (mentioned above) is one possible means of financially encouraging a more sustainable resource use without distorting the free market mechanism.

National-level support for environmentally-benign farming practices, is support not linked to levels of production but to the adoption of conservation farming methods would benefit both the environment and the long-term productivity of the land. Already there are examples of subsidies, grants and low-interest loans being paid to farmers to use low or non-polluting agricultural technologies. In Australia grants are provided for the construction of soil contour bunds, in Germany farmers are given loans to leave headlands and crop boundaries unsprayed, and in the UK a system of loans and grants is being introduced for the storage and control of livestock wastes and silage.¹⁵

If these supports were linked to a reduction in the farm produce prices (is replacement of output-related supports such as input subsidies or farm price supports) consumers would not have to pay more for the safer, "greener" products and the trade-distortive impacts would be avoided.

It is foreseeable that a degree of discrimination could result from the adoption of such a strategy. The country involved may seek to ban imports from nations who maintain lower environmental standards in their agricultural production

¹⁴ H. 226/JS/bg-dl/14.2.91. Environment and North-South Trade Relation. Background paper to an UNCTAD Seminar, February 1991.

¹⁵ OECD, 1989. Agricultural and Environmental Policies. OECD, Paris; cited in Conway and Pretty 1991, op. cit.

methods. This discrimination however could act as an incentive for the exporters to rethink their policies and make their agricultural production more environmentally-sound. There is indeed evidence of changes on exporting countries' production methods following rejection of certain products by importing nations. For instance, when the USA turned away beef from Guatemala in the 1970s, on the grounds that it contained high levels of DDT (the stock had been grazing near DDT-treated cotton fields), Guatemala was forced to switch to an alternative, more acceptable pesticide. Similar changes are expected in China following rejection by the UK of its rabbit, pork and poultry products, containing high levels of DDT and HCH.¹⁶

Such national level standards and measures are more likely, in the short time at least, to have an impact on both domestic resource use and that of their importers, than more global attempts to advocate and enforce environmental standards through the GATT. There have been calls for maintaining "appropriate differentiation of environmental standards" within the context of other, more global concerns of the agreement, taking into account the differing levels of environmental pressures in the signatory countries of the GATT and the resultant differences in the necessary protection measures.¹⁷

In a similar vein, it has also been proposed that international environmental agreements are acknowledged as having preference over GATT rules, provided they are ratified by a significant number of countries with trading interests in the products concerned. Thus, the encouragement of, and adherence to existing environmental legislation could be strengthened, rather than undermined by the GATT rulings.

An Alternative Forum?

The GATT certainly does need to incorporate environmental concerns into its agenda and representatives from the different interest groups need to be informed of and involved in the decisions taken. However differences of opinion on the appropriate mechanism within GATT to deal with environmental concerns, are running high.

A recent meeting saw a rift widening between the developed countries (notably the EC and the USA) and the Third World countries. The former group, led by the European Free Trade Association, is proposing the reconvening of the GATT working group on Environmental Precautions and International Trade, with a substantial broadening of its mandate to include provision of guidelines for environment and trade policies and standards. The Third World countries however are opposed to the revival of this working party before the United Nation Conference on Environment and Development (UNCED) takes place in 1992. They fear the attempt to resurrect the GATT working party is a move by the developed nations to create new environmental rules and trade restrictions which would hinder their own development efforts. As before, the Third World

nations are calling for a development concern to be included alongside the current concern for environmental protection.

Is there then a more suitable, more universally acceptable forum in which the trade and environment issues can be subject to a more full and public debate? The present differences of opinion withing the GATT and the non-consultative nature of its decision-making framework may make GATT of limited use in this respect.

Yet, a more appropriate alternative platform within the UN system may be hard to find, as many of the other UN organisations face the same two problems in trying to deal with environmental concerns — firstly a lack of intellectual expertise within their organisations on this subject and secondly an overwhelming set of (often conflicting) political self-interests to complicate the consensus-seeking efforts.

There is no clear answer to these problems. One emerging possibility is the UNCED process which has involved the different groups in preparing their own positions for the conference next year. In this way, UNCED may be able to act as a catalyst for sustained joint action on the trade and environment front, as well as on other environment-development issues, after the heady times of the Rio conference are over.

¹⁶ Conway and Pretty 1991 op. cit.
¹⁷ H. 226/JS/bd-dl/14.2.91 op. cit.

Das Auto als schwarzes Schaf – eine niederländische Fallstudie

von

drs. Florus A. Wijsenbeek MdEP

Vor 25 Jahren – im Jahre 1966 – gab es in den Niederlanden 1,5 Millionen Personenwagen, 1976 waren es 3,6 Millionen und zur Zeit zählen wir 5,5 Millionen. Noch immer wächst die Zahl der Pkw von Jahr zu Jahr. Während die Politik nach Möglichkeiten sucht (und auf die Unmöglichkeit stößt), den Autorverkehr zurückzudrängen, überlegt sich der niederländische Autofahrer, wenn er einen neuen Wagen anschaffen muß, für welche Marke er sich entscheiden soll, wieviel Geld ihn dies kostet und ob er es sich leisten kann. Regierungspolitik und Prioritäten der Bürger liegen so weit auseinander, wie es stärker kaum vorstellbar ist. Vielleicht ist der Autofahrer durchaus bereit, durch Zahlung der Mineralölsteuer, "zu einer besseren Umwelt beizutragen", wenn er das Auto nur nicht stehen lassen muß. Die Berechnungen, die er anstellt, ergeben dann vielleicht, daß er mit der Anschaffung eines neuen Wagens eventuell ein halbes Jahr warten muß. Gerade wegen der Entscheidung des Bürgers für das Auto muß eine Verkehrspolitik, die die Pkw-Nutzung zurückdrängen will, eine einwandfreie Argumentation verfolgen. Von der Verkehrspolitik muß eine selbstverständliche Überzeugungskraft ausgehen. In dieser Hinsicht muß noch vieles getan werden. Einer der wichtigsten Fehler, die die Gegner des Autos zur Zeit machen, ist ihre Fixierung auf die Kosten des Autoverkehrs. Die Ablehnung des Autos führt dazu, daß auf diesem Gebiet die abenteuerlichsten Argumentationen in den Kreis der Politiker und Entscheidungsträger vordringen. Ein Beispiel: Bei der Beantwortung von einigen schriftlichen parlamentarischen Anfragen im Zusammenhang mit dem Strukturbericht zur Verkehrsentwicklung in den Niederlanden präsentierte die niederländische Verkehrsministerin Majj-Weggen die folgenden Zahlen:

Die Bilanz des Autoverkehrs (De auto in balans), Ausgaben in Milliarden¹

¹ Bei dieser Tabelle handelt es sich um dieselbe Tabelle, die in einer schriftlichen Antwort der Verkehrsministerin auf parlamentarische Anfragen während der Vorbereitung der Parla-mentausprache zum Strukturbericht zur Verkehrsentwicklung in den Niederlanden (SVV) enthalten ist. TK 1990–1991, 20922 Nr. 21, Seite 5. Quelle bei diesen Daten ist die Studie des "Instituut voor Onderzoek van Overheidsuitgaven" (IOO), "Auto in balans", Den Haag, 1989. Die Zahlen wurden übernommen. Diese Untersuchung wurde im Auftrag der "Stichting Natuur en Milieu" durchgeführt. Übrigens übernimmt das IOO für dieses Szenario wiederum eine andere Studie ohne weiteren Kommentar: Centrum voor Energiebesparing en schone technologie, Waardering van negatieve externe effecten van het autoverkeer, Delft, 1988. Diese Studie wurde im Auftrag der Niederländischen Eisenbahnen erstellt.

Staat	9,4 + 1 bis 3
Externe Kosten	
Luftverschmutzung	1,2 bis 1,7
Lärmbelästigung	0,1 bis 0,3
Flächenbedarf & Infrastruktur	0,4 bis 0,9
Verkehrsunsicherheit	2,0 bis 2,2
Energieverbrauch	0,1 bis 0,3
Wartzeitkosten auf den Hauptverkehrsstoß* ²	1,0
Sonstiges	0,1

Zwischensumme	ca. 6,0 Milliarden
Insgesamt	15 bis 20 Milliarden
Defizit ³	4 bis 8 Milliarden

Quelle: TK 1990 – 1991, 20922 Nr. 21, Seite 5

Alleine schon die großen Spielräume, die die Autoren dieser Studie einräumen, machen klar, daß wir uns auf unsicherem Boden befinden.

Die Beträge in dieser Tabelle wurden von der Regierung nicht erläutert. Eine solche Erläuterung muß den zugrunde liegenden Studien entnommen werden. Es geht dabei vor allem um die Studie "Die Bilanz des Autoverkehrs" vom Institut für die Untersuchung der staatlichen Ausgaben. (Der Bericht wurde im Auftrag der niederländischen Eisenbahnen erstellt. Er stützte sich auf eine Untersuchung des Zentrums für Energieeinsparung und saubere Technologien in Delft, die von der Stiftung Natur und Umwelt in Auftrag gegeben worden war. Die "Auto-lobby" würde natürlich andere als die hier präsentierten Zahlen vorlegen. Außerdem würden diese Zahlen dann sicher nicht unverändert in Regierungsvorlagen übernommen werden!)

Zusammengefaßt sieht der Bericht wie folgt aus:

Es wurde von vier Szenarien ausgegangen, in denen die Ausgaben immer steigen, da mehr Kostenfaktoren in die Betrachtung einbezogen werden. Auf der Einkommenseite wird eine solche Anpassung nur ein einziges Mal vorgenommen.

² Dieser Posten kam in der Berechnung, auf der die Tabelle der Ministerin basiert, so nicht vor. Die ursprüngliche Berechnung lag daher bei 14 bis 19 Milliarden.

³ TK 1990–1991, 20922, Nr. 21, Seite 5 und 9. Den dieser Tabelle zugrunde liegenden Berechnungen zufolge (siehe Anmerkung¹) werden die Einkommen der öffentlichen Hand auf 9 bis 12 Milliarden geschätzt. Ein Vergleich der Einkommen und der Ausgaben führt zu dem hier genannten Defizit. Die Frage drängt sich auf, warum die Ministerin die Einkommen vollkommen unerwähnt läßt und nur ein Defizit angibt.

	Einkünfte	Ausgaben
Szenario 1 Infrastruktur	1,3 Mrd.	5,6 Mrd.
Szenario 2 Der Autofahrer im Mittelpunkt	10,3 Mrd.	8,8 Mrd.
Szenario 3 Öffentliche Ausgaben und Einkünfte in größeren Zusammenhang des Autos	10,3 Mrd.	10–12 Mrd.
Szenario 4 Gleich wie Szenario 3 plus externe Kosten	10,3 Mrd.	14–19 Mrd.

Zu Szenario 1

Einkünfte: Zuschlag des staatlichen Straßenbaufonds auf die Kfz-Steuer gegenüber allen Ausgaben für die Straßeninfrastruktur.

Zu Szenario 2

Alle Ausgaben, die der öffentlichen Hand im Zusammenhang mit dem Autoverkehr direkt entstehen, z. B. für Polizei, Justiz, Einrichtung von Wohnvierteln.

Alle Einkünfte aus dem Autoverkehr (die sich jedoch auf folgende Posten beschränken: Verbrauchssteuern, Kfz-Steuer, besondere Verbrauchssteuern und gesetzliche Umweltabgaben (WABM)). Es fällt auf, daß die Mehrwertsteuer weder über die Verbrauchssteuern, noch über die besonderen Verbrauchssteuern, noch über den Netto-Kaufpreis des Autos mitgerechnet wird. Auf der Einkommenseite handelt es sich dabei um Milliardenbeträge!

Zu Szenario 3

Hier werden auch Ausgaben einbezogen, von denen der Autofahrer nur indirekt profitiert, die der öffentlichen Hand jedoch aus dem Autoverkehr entstehen.⁴

Der Kreis der Einkünfte wird jetzt jedoch nicht weiter gezogen, so daß ein Defizit entsteht. (In diesem Szenario wäre die Aufnahme der Mehrwertsteuer, die die Autofahrer zahlen, angebracht gewesen. Dann hätte man kein Defizit, sondern einen erheblichen Überschuß erhalten!)

Zu Szenario 4

Jetzt werden auch "externe Ausgaben" aufgeführt. Posten wie Luftverschmutzung, Lärmbelästigung, Unsicherheit, Flächenbedarf und Bodenbelastung werden zu einem bestimmten Betrag bewertet. Dieser Betrag wird dann zur Ausgabenseite addiert. In diesem Fall wird ein Gesamtbetrag für externe Kosten von 4 bis 7 Milliarden Gulden für die Niederlande berechnet. Und hier entsteht dann das Defizit, wie es die Ministerin in der Regierungsvorlage präsentierte.⁵

⁴ Weitere Erläuterungen siehe IOO, Seite 39–42.

⁵ TK 1990-1991, 20922 Nr. 21, Seite 9.

Externe Einnahmen

Was ist von dem seitens der Regierung festgestellten Defizit bei "Einkünften und Ausgaben insgesamt" in Höhe von 4 bis 8 Milliarden zu halten? Die Ministerin selbst war von dem Ergebnis dieser Berechnung sehr angetan, fügte sie doch noch folgende Bemerkung hinzu: "Wenn die genannte Differenz dem Autofahrer in Rechnung gestellt würde, müßten die Kosten pro Autokilometer 5 bis 10 Cent höher liegen, als dies zur Zeit der Fall ist." Anschließend präsentiert sie eine Berechnung, aus der hervorgeht, daß der Benzinpreis eigentlich um 0,60 bis 1,20 Gulden höher liegen müßte. Und dann: "Das oft gehörte Schlagwort, der Autofahrer sei die Melkkuh des Staates, ist hiermit ausreichend erlegt." Einmal abgesehen von dem Jäger- und Kriegsbegriff "erlegen" (kann man ein Schlagwort übrigens erlegen?), sind wir von der Haltbarkeit dieser Behauptung nicht besonders überzeugt.

Diese Zahlenpräsentation ist so einseitig gegen das Auto gerichtet, daß man vermuten könnte, die Regierung nähme die Sache nicht ganz ernst. Auf der einen Seite werden die Einkünfte durch Unterschlagung der Mehrwertsteuer niedrig gehalten und andererseits schraubt man die Ausgaben in die Höhe. Ein einziges Beispiel für dieses Vorgehen möge genügen: In den Szenarien 2 und 3 werden die Kosten für Polizei und Justiz aufgeführt, aber die Einkünfte aus Bußgeldern, Parkgebühren und sonstigen Gebühren verschwiegen. Wichtiger ist jedoch, daß nur die externen Kosten berücksichtigt werden. Die Frage lautet: Entstehen nicht vielleicht auch externe Einkünfte?

Zunächst einmal eine Definition des Begriffs "extern": Die Untersuchung, auf die sich die Ministerin beruft, versteht unter dem Begriff "extern", daß der damit bezeichnete Aufwandsposten sich nicht in irgendeinem Preismechanismus niederschlägt. Es scheint mir nur natürlich zu unterstellen, daß das Auto auch Vorteile bietet, die so an keiner Stelle in Preisen ausgedrückt werden.

Hier soll nicht der Anspruch erhoben werden, darüber Berechnungen anzustellen. Aber hier kommt uns das niederländische Ministerium für Wohnungswesen, Raumordnung und Umwelt (VROM) zur Hilfe. Im Rahmen einer Machbarkeitsstudie über die Stilllegung des Autoverkehrs bei Smog-Alarm hat es errechnen lassen, was ein solcher Verkehrsstopp kosten würde. VROM nannte für die Niederlande einen Betrag zwischen 370 Millionen und 1 Milliarde Gulden pro Tag.

Der Einfachheit halber fassen wir diesen Schadensposten auf als Spiegelbild der Erträge, die ein Tag Autoverkehr erbringt.⁶ Wenn man von insgesamt 200 Arbeitstagen jährlich ausgeht, beziffert sich das positive Saldo des Autos also auf sage und schreibe 74 bis 200 Milliarden Gulden pro Jahr! (In Klammern: Das Bruttosozialprodukt betrug 1987 – in dem Jahr also, das immer als Ausgangspunkt für alle Berechnungen genommen wird – 431 Milliarden.)

Wenn man nur 10 % des niedrigsten Betrages, d. h. 7,4 Milliarden als "externe" Einkünfte betrachten würde, würden alle Szenariobilanzen, auf die sich die niederländische Regierung beruft, überdeutlich zugunsten des Autos ausfallen!

⁶ Zweite Kammer, 21234 "Verkeersmaatregelen bij smog" Nr. 3, Seite 21, Anlage 1: Economische gevolgen voor het stilleggen van het verkeer bij smog. (Den Haag, 15. Mai 1990).

Und dabei sind wir hier sehr bescheiden vorgegangen. Ein Jahr hat nämlich nicht nur Arbeitstage! Sind nicht gerade die "externen Auswirkungen" des Verkehrs an diesen Tagen im Hinblick auf Entspannung und Freizeit riesig groß?! Wer über externe Kosten spricht, muß auch die externen Einkünfte berücksichtigen. Die Rechnung stimmt also nicht!

Das "Defizit" und die Rolle des Staates in dieser Bilanz: staatliche Bevormundung

Ein viel prinzipiellerer Einwand gegen die Aufstellung solcher Rechnungen ist jedoch, daß damit unterstellt wird, auf die eine oder andere Art müßten die Ausgaben der öffentlichen Hand und die externen Kosten addiert werden, so daß ein Gesamtbetrag ohne Differenzierung nach Art und Herkunft der angegebenen Größen entsteht. Das ist ein äußerst unsorgfältiges Vorgehen. Der eine Teil besteht schließlich aus Kosten, die dem Staat entstehen. Bei dem anderen Teil kann davon keine Rede sein. Die Definition von "externen Kosten" lautet gerade, daß sie niemandem in Rechnung gestellt werden!

Wenn diese Kosten tatsächlich durch keinen einzigen Preismechanismus abgedeckt werden, muß dafür natürlich eine Lösung gefunden werden.

Aber warum sollte das sofort zu einer Erhöhung der staatlichen Einnahmen über Steuern oder Abgaben führen? Denn der Ort, an dem diese Einkünfte anfallen – nämlich der Staat –, ist schließlich ein ganz anderer als der, an dem die "externen Kosten" anfallen. Das Argument, daß die staatlichen Einnahmen steigen müssen, damit die externen Kosten bekämpft werden können, ist außerordentlich willkürlich. Theoretisch könnte der Staat zum Beispiel auch den von den Mineralölgesellschaften zu berechnenden Mindestpreis für Benzin so hoch ansetzen, daß die externen Kosten an dieser Stelle sichtbar werden. Das ist natürlich nicht beabsichtigt, da die Einkünfte aus einer solchen Maßnahme nicht beim Staat, sondern bei den Ölgesellschaften anfallen würden.

In der Praxis dient die Theorie der externen Kosten ausschließlich als Argument für die Erhöhung der staatlichen Einnahmen, Abgaben und Steuern. Minister, die sich in Geldnot befinden, verweisen gerne auf die "externen Kosten".

Ein vielleicht noch stärkerer Einwand gegen diese Theorie der externen Kosten ist die Unterstellung, der Staat sei in der Lage, die "richtigen" Preise der Wirtschaftsgüter zu berechnen. Die staatliche Preispolitik würde damit alle gesellschaftlichen Auswirkungen, die durch die Nutzung der dieser Politik unterworfenen Güter entstehen, bei der endgültigen Preisfestsetzung berücksichtigen. Eine solche Vorstellung ist natürlich eine Utopie, die lediglich zu einer zentral gesteuerten Wirtschaft führt.

Die Logik der Mineralölsteuer

Natürlich ist es so, daß der Staat über Steuern und Verbrauchssteuern versucht, Einfluß auf die Nutzung von Gütern und Dienstleistungen auszuüben. Siehe zum Beispiel Alkohol und Tabak. Mit oft nur mäßigem Erfolg, aber die Kasse klingelt. In dem zum Jahreswechsel 1990/91 erschienenen Bericht "Transport in a fast changing Europe" der Gruppe Transport 2000 Plus unter Leitung von Herrn Pisani und Frau Smit-Kroes wird behauptet, daß der Verkehr im Grunde zu billig sei, wenn man ihn den gesamtgesellschaftlichen Kosten und dem Bedarf an mehr Infrastruktur gegenüberstellt. Auch hier spielen externe Kosten eine große Rolle, obwohl die Vorschläge sich anschließend im finanziellen Sinn auf die Einführung einer bescheidenen Mineralölsteuer zur Finanzierung der Infrastruktur beschränken.

Das Besondere besteht darin, daß – obwohl in den Niederlanden und in Europa von einer (Finanz-)Krise im Hinblick auf die Infrastruktur gesprochen werden kann – der Straßenverkehr der einzige Sektor ist, der in dieser Hinsicht kostendeckend arbeitet. Das Auto bringt in den Niederlanden ein Vielfaches von den staatlichen Einkünften auf (mindestens achtmal soviel), die für Straßeninfrastrukturmaßnahmen ausgegeben werden. Der gesamte Infrastrukturfonds (4,2 Milliarden 1992), den die Regierung errichten will, und aus dem auch die Pläne zur Erneuerung der Eisenbahn und der Binnenschifffahrt bestritten werden sollen, ist drei- bis viermal in den gesamten Einnahmen durch den Pkw-Verkehr für den niederländischen Staat enthalten.

Nicht zuletzt aus diesem Grund rief die Erhöhung der Mineralölsteuer vor allem in der Ersten Kammer so viel Widerstand hervor. Denn dabei handelt es sich ganz einfach um eine erneute Lastenerhöhung für den Autofahrer, die nicht dazu dient, die Umwelt zu sanieren, sondern dazu, die Eisenbahnstrecke für den Hochgeschwindigkeitszug zu finanzieren.

In der ganzen Diskussion über die Steuern für den Verkehr können einige Kategorien von Abgabengrundlagen unterschieden werden, die auf babylonische Weise durcheinander gebracht werden. Die Regierung rührt die Mischung lustig durcheinander, bis die erwünschte Festigkeit (die Füllung des Staatssäckels) erreicht ist.

Auf den ersten Blick sind fünf Kategorien zu unterscheiden:

1. Die Abgaben sind genauso hoch wie die Kosten, die dem Staat für die Beseitigung von Umweltschäden entstehen. Dies ist eine eingeschränkte Interpretation des Prinzips "der Verschmutzer bezahlt". Der Vorteil dabei besteht darin, daß auf der anderen Seite ein quantifizierbarer Ausgabenposten steht. Die Ausgaben wachsen vielleicht, aber dem steht wenigstens eine reelle staatliche Leistung gegenüber.

2. Die Abgaben sind genauso hoch wie die insgesamt berechneten Umweltschäden. Dies ist die umfassende Interpretation des Prinzips "der Verschmutzer bezahlt".⁷ Dadurch werden "externe Umweltkosten" internalisiert. Wenn dieser 7 Im selben Zeitraum, in dem ein Gesetzesentwurf über die Erhöhung der niederländischen Umweltabgaben auf Kraftstoff anhängig war, veröffentlichte die Regierung eine Notiz, aus der hervorging, daß der Tarif für den normalen Verkehr, d. h. die Diesel- und Benzinsteuern, eigentlich gesenkt werden müßte, wenn man dieses Prinzip für die Mineralölsteuer anwenden würde!

Ausgangspunkt gewählt wird, machen es Uneinigkeit über die Berechnungsgrundlagen dieser Umweltkosten und ihre Manipulation unwahrscheinlich, daß die Zunahme dieser Abgaben nach oben hin klar begrenzt wird.

3. Die Abgaben werden auf den Finanzbedarf des Staates für Infrastrukturmaßnahmen abgestimmt. Die Mineralölsteuer ist dann keine Umweltsteuer mehr, und der prinzipielle Unterschied zu anderen Arten der Erhebung allgemeiner Mittel wie z. B. Verbrauchssteuern entfällt. Es dürfte deutlich sein, daß damit praktisch auch eine obere Wachstumsgrenze für diese Abgaben fehlt. Denn soll nur die Straßeninfrastruktur aus Abgaben für den Autoverkehr bezahlt werden, oder sollen noch andere der erforderlichen Infrastrukturmaßnahmen, z. B. auf dem Gebiet der Eisenbahnen, finanziert werden? (Die Antwort ist bekannt.)⁸

4. Wie unter Punkt 3, wobei es natürlich möglich ist, die Abgaben auf andere Projekte auszuweiten, um zu umweltfreundlicherem Mobilitätsverhalten zu gelangen. Dann käme nicht nur die Infrastruktur des öffentlichen Nahverkehrs für eine Finanzierung in Frage, sondern auch z. B. dessen Betrieb.

5. Die regulierende (Mineralöl)Steuer – eigentlich besser "Bremssteuer" genannt. Mit dieser Steuer wird eine abschreckende Wirkung auf den Kraftstoffverbrauch beabsichtigt. Benzin und Diesel werden damit wie Alkohol und Tabak zu sogenannten "demerit goods". Führt eine Kraftstoffverteuerung jedoch auch automatisch zu einem geringeren Verbrauch? Über die Bremswirkung einer solchen Steuer bestehen – wenn sie nicht drakonisch hoch sind – viele Zweifel. Dies ergibt sich auch aus "Sorgen für Morgen", der wissenschaftlichen Grundlage des Nationalen Umweltplanes 1989. Eine Verdoppelung der variablen Autokosten, z. B. des Benzinspreises, würde nur eine Verringerung von 25 % der Automobilität bewirken. Bei einer Verzehnfachung ginge die Automobilität um 80 % zurück.⁹

Genauso pessimistisch wie diese Schätzungen sind die italienischen Praxiserfahrungen mit der Verdoppelung der Dieselpreise in Verbindung mit einer Erhöhung der Straßenbenutzungsgebühren um 25 % in einem Zeitraum von vier Jahren. Der Güterverkehr stieg nach wie vor um die üblichen 6 % jährlich.

Eine Bremssteuer scheint im Verkehrssektor ein untaugliches Mittel. Auf jedem Fall müßten die Maßnahmen im Vergleich zum beabsichtigten Zweck unverhältnismäßig schwer sein.¹⁰

Damit ist noch nicht einmal auf die Gefahr hingewiesen, die im Verlust der Wettbewerbsfähigkeit besteht, wenn solche Steuern nicht international eingesetzt würden!

Wer diesen Weg beschreitet, bohrt jedoch eine Quelle für staatliche Einnahmen an, die unausschöpflich ist. Der Geldhunger der öffentlichen Hand und die Frage, ob man ihn durch Selbstdisziplin stillen kann oder dadurch, daß man dem Tier immer neue Häppchen hinwirft, wird den Ausschlag im Kampf um den politischen Terraingewinn der Theoretiker der "externen Kosten" geben. Als Liberaler entscheide ich mich eher für eine höhere Ausgabendisziplin als für das Akzeptieren hochtrabender Rechtfertigungen für zusätzliche Steuern.

⁸ Siehe auch Kapitel über Infrastruktur im demnächst erscheinenden Buch des Verfassers.

⁹ (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiene, *Zorgen voor Morgen*, Seite 47, Bithoven 1988).

¹⁰ Gruppe Transport 2000 Plus, Seite 42.

Zum Thema Straßenbenutzungsgebühren, wie sie die Regierung in der Randstad einführen möchte, wurden in den Vereinigten Staaten Anfang der siebziger Jahre bereits ausführliche Diskussionen geführt. In zahlreichen Staaten wurde versucht, solche Gebühren einzuführen, aber nirgendwo konnten sie durchgesetzt werden. Die Verkehrspolitiker wurden mit einem wichtigen Vorwurf konfrontiert:

"According to some critics, many of those trying to internalize the externalities in transportation or elsewhere are a suspicious class. (... They are called ...) New Regulators (...) working against the widespread enjoyment of consumer goods and services that liberal capitalism makes possible. (... They are) the more affluent drivers who are willing to pay to get the other guy off the road – and even more willing to make him pay."

("Einigen Kritikern zufolge ist vielen von denen, die versuchen, die externen Effekte zum Beispiel des Verkehrs zu internalisieren, mit größter Vorsicht zu begegnen. ... Sie werden neue Regulatoren genannt, die gegen den weitverbreiteten Genuß von Verbrauchsgütern und Dienstleistungen angehen, die eine liberale Marktwirtschaft ermöglicht hat. ... Dabei handelt es sich um die wohlhabenderen Autofahrer, die bereit sind zu zahlen, um den anderen von der Straße zu bekommen – und die ihn sogar noch zahlen lassen wollen.")¹¹ Inzwischen hat Ministering Frau Maij-Weggen ein Fernsehgerät in ihr Auto einbauen lassen.

¹¹ Road pricing attempts in the United States, Thomas J. Higgins; in: *Transportation Research "Oxford"*, Volume 20a, Nr. 2, März 1986, Seite 145.

North Bohemia – A Sad Picture of Environment

Devasted by Coal-Mining and Energy Sectors

by

Pavel Pesek, engr. D. Sc.*

Czechoslovakia has been brought, after forty years, to political, economic, ecological, cultural and moral decline, owing to the government of one party, building up so called real socialism, dictatorship of the centrally planned economy, removal of freedom of speech, competitive thoughts and healthy market conditions. After World War Two, even with the low efficiency of labour, the generally low efficiency of the whole economy, the standard of living falling, Czechoslovakia entered peaceful life with relatively better conditions than a lot of European countries.

Czechoslovakia, as a country, is an ecological catastrophe. It is a practical illustration, and example, of socialism being built up with the principles of Marxism-Leninism. It is one of the world's leaders in the volume of emissions of sulphurous oxide per square kilometer. In the CSFR about 40 % of forests, 35 % of agricultural land, suffer from erosion, water, especially ground water, is polluted. The enumeration could go on and on. It is important to remember a significant fact. All that is being mentioned here reflects the average conditions of Czechoslovakia. Looking at particular regions of the country, however, provide some shaking, and even shocking, findings. Such information is not even public knowledge withing Czechoslovakia.

The North Bohemia region is such an example of economic and ecological devastation, of which there is no analogy anywhere in Europe. It has been given a special name in the literature, as "a tumor of Europe". Under the former government the North Bohemian district had 1,2 million habitants, living on 7800 square kilometers. The economic activity in the region are mining, energy production and chemical production. This region produces 75 % of Czechoslovak brown coal, 75 % of uranium ore, one third of electrical production, 30 % of phosphoric and nitrogen fertilizers, 36 % of lorries, and more than 50 % of glass, china and pottery.

Coal mining and energy production are the largest polluters of the Czechoslovakian ecology, comprising 75 – 80 %. In North Bohemia it is not difficult to imagine the devastation, where 70 million tons of brown coal are mined each year. This comprises about 28 % of the total primary energy resource consumption of the CSFR. This coal has a low fuel efficiency, with a high ash and sulphur content. Sulphur normally comprises 1,5 – 2 % but can reach 5 – 10 %.

* Paper presented during the conference "Energy in Europe" in Berlin, 17-19. April, 1991

Local power stations utilize two thirds of the indigenous brown coal for heat and power production. What is remarkable is that no power stations use desulphurization scrubbing technology.

That is why, in the CSFR, 3,1 million tons of sulphur oxides pollute the air every year, with about 1 million tons coming from North Bohemia. Nitrous oxides, ash, and heavy metals pollute the air as well, with equal effect. Nowhere else in Europe is to be found such a high concentration of power stations. In an area 55 kilometers long and 20 kilometers wide there are six power stations, with a total output of more than 5000 MW. These emissions, as well as chemical waste, and pollution from other industries, markedly influence the environment of the region, as well as that of neighboring countries. Here it must be noted that pollution is also "imported" to North Bohemia, from Poland and Germany (primarily from the former DDR).

Because of the environmental impact from the use of brown coal, the idea of reducing mining in the Krusne hora coal basins started being enforced. It was, however, only a paper effort, and the real decrease was minimal. Responding to the idea of environmental protection were sector approaches and interests: the menace of unemployment, fear of consequent closures of pits, power stations and heating plants. It must be pointed out, that the problems connected with effecting decreasing use of brown coal in North-Bohemian thermal power stations are not merely that of the fuel and energy sector, but of the national economy. The high energy demands of the Czechoslovak economy, particularly in industry, is increasingly becoming an important issue; even more so in light of the environmental demands to reduce pollutants. Such demands can be realized with pragmatic means: restructuring of some industries, rationalization of production, exploitation of energy resources (especially the higher exploitation of natural gas, substituting it for the more polluting fuels), and the modernization and liquidation of obsolete productions. The issue of nuclear energy and its use, is important to the discussion of the ecological balance.

The place of the Czechoslovakian economy in the world marketplace must be taken into account, as hard currency is required for imported fuels and energy. No longer does barter trade with the Soviet Union and other countries provide the equivalent fuels and energy. The whole country – the national economy – has to find a solution to the fuel and energy problem, not merely North Bohemia.

The environmental heritage of these sectors, presently attaining a production-cum-bustion cycle of 8 million kilos a year continues the environmental damages, necessitate measures starting with state interventions under market economy mechanisms. To manage the situation is within the powers and resources of towns, villages, and even the North Bohemian region itself. Because the region has been plundered for decades under the centrally planned economy, with little in return, moral arguments can be added for regional power to effect environmental clean-up.

For decades the idea of miner as hero, illustrated by the slogan, "you are a miner, who is more?" was promulgated to support the central planned economy. The anachronistic model of a privileged manly working class has been kept in

the public consciousness, promoting manual drudgery, hard and dangerous work, instead of creative management, modern technology and decisive controlling processes. A wide-spread feeling that the miners were indispensable to the central planned economy necessitated the public view that these, low-qualified, workers be paid more than those in other sectors of the economy. As a result, over time a strong fuel and energy sector "lobby" in "cooperation" and together with the communist party authorities, set the levels of coal and electricity production for national economy consumption. The economy interventions rejected the market economy spirit. Such interventions incompetently preferred the policy of cheap energy, increase in reserves, pushed forward "production for production" in all industries, and contributed to the gradual environmental devastation, particularly to the tragic North Bohemia situation.

The landscape in North Bohemia has reached such a level of pollution that it no longer can be called nature. Most reports on the regional ecology in the national mass media are incomplete, distorted, or fog reality. In any case, anyone can come and make sure we do not exaggerate or dramatize the situation. You can go to Klasterec nad Ohri by train from the towns of Usti nad Labem via Teplice, Bilina, Most or Chomutov. You will see a strange moonscape of puffing chimneys, falling ashes, and smell burning coal on the whole journey. Going by train from Chomutov via Kovarska and Vejprty one can remember, with nostalgia, the large forests of which there is no longer a trace. Going by tram from Most to Litvinov we see not nature, but an industrial landscape from the time of the beginnings of capitalism. When one is lucky there is no fog or inversion and these industrial open-air museums are visible. The sun can be seen in the region only 50 – 60 days per year.

The quality of the environment negatively influences the social structure of the inhabitants. There has been a marked decrease of educated workers in the coal-basin areas, which are the districts around Usti nad Labem, Teplice, Most, Chomutov and part of Louny. Health problems appear connected to the general decrease in the population quality. Although population growth is rising, that trend will not be sustained. This unfavorable structure negatively influences the population migration. These conditions of social development worsen the possibilities for scientific and technological progress.

The artificial environment in North Bohemia (frequent inversions, damaged forests, residue of coal mining, polluted water, noise) erodes the standard of living. At the same time the positive results in the spheres of human activities and material consumption are devalued. These continuing ecological problems, by not being solved, or even insufficiently dealt with, influence the Czech people and their identification with the objectives of social development. This weakens the creative and technological activities of people, which is the catalyst of social economic development. In practice, these influences reflect the decreasing socially undesirable migration in North Bohemia. This negative factor is re-inforced with the high ratio of people of productive age migrating from the region, as well as with the high ratio of low-qualified/unqualified people, under 30 years of age, who remain. Additionally, there is the gypsy migration into the region from

other areas, particularly from East Slovakia. This ethnic group has a high fertility rate and a low average age. It is estimated that in twenty years each sixth inhabitant of North Bohemia will be from this ethnic group. This ratio will be even greater among the youth of the region. Gypsy migration into North Bohemia has become an important issue because of perceived negative factors: low education levels, as well as social and cultural instability. During a period of transition into a market economy an unreliable work force could seriously affect the Czech economy.

The ecological condition of the environment directly influences the health of the people of North Bohemia. This is the greatest tragedy, for it is reflected in the health of the children from North Bohemia. The infant mortality rate is much higher than the infant mortality rate for Czechoslovakia. The mortality rates in North Bohemia are higher, in all age groups, than the Czechoslovakian averages. Public health examination of children revealed that two thirds had evidence of the following: diseases of the upper respiratory organs, digestive system, skin, hypodermic tissue, and muscle and skeletal systems. Additionally, the frequency of mental illness was twice that of Bohemia.

Environmental pollution, especially air pollution, without any doubt is the major factor contributing to the health problems of children and youth. The low quality of the North Bohemian environment is responsible for the higher morbidity of the respiratory organs. The complications of banal illnesses, e. g., pneumonia, tympanitis, etc., are more frequent here. Blood count indicator value, the number of red-blood corpuscles and their resistance, are markedly changed. The productivity, quality of physical and mental work, and life style, is influenced by insufficient blood oxidization. Under-oxidized blood causes tension, nervousness, and higher aggression. It may also be a cause for the high crime rates. Morbidity and mortality rates in the region are higher than in the rest of the republic. The average life span is 2 – 3 years shorter. Other medical indicators are more frequent spontaneous abortions, dangerous gravidities, premature childbirths and mental disorders.

Environmental pollution in North Bohemia is also reflected in the social sphere as well. (Ninety per cent of the pollution is derived from coal mining, and the electric and chemical industries.) The unfavorable social structure is reflected by the following factors: educated population in the region, by low stability of population, and the low level of interpersonal relations. The excessively high density of population is also embarrassing. In 1987 86 % of the North Bohemian population lived in cities. This is about 20 % higher than the average in the Czech Republic. About 75 % of the North Bohemian population lives in shabby prefabricated housing estates. In the Czech Republic the average is one third, while in Slovakia it is much less. The disrepair of houses, as well as of historical monuments, is very great, so much so that many church monuments are being demolished.

The environmental quality in North Bohemia also negatively effects the way of living. It is not merely a matter of decreasing public health, but of fewer opportunities for sports and other recreational activities, due to higher fatigue and inversions. A low literacy rate, as well as a low level of cultural activities, is

characteristic for the region.

Violence, crime, suicide, divorce, and addiction, are all increasing. Folklore, local traditions and culture have all but disappeared since the departure of the Suedeten Germans after the Second World War. Feelings of identity, pride of place, and patriotism, are missing. Life in such a "pathological environment" destroys the traditional values. It has led to a utilitarian outlook where material desires have priority over health issues. Such attitudes made for a closed society. Improving the environment is the first condition for securing human health and biological existence. Economic measures must contribute to environmental protection. There can be no exceptions to environmental protection. A fundamental restoration of the environment can only be effected by a restructuring of the economy, decreasing high energy demand, and the introduction of economic tools for environmental protection. A policy of expensive energy is being enforced this year, with some power station blocks already being laid up. This will lead to the cuts, and economies, in energy exploitation.

Quite frankly, the government transition to the market economy takes regional problems as an aside. Moreover, because of the dissolution of the regional national authorities the central government takes no responsibility for regional problems, such as those of Ostrava, East Slovakia and in North Bohemia. Although some financial resources have been earmarked, and a government commissioner has been appointed for North Bohemia, these may only be symbolic and formal government measures. Such action is to "convince" the indignant public of North Bohemia of the governments' good intentions. But the government is unable to effect immediate improvements in North Bohemia. North Bohemia's problems are major: government financial resources are limited, foreign investment capital has little interest in the region, and foreign aid has so far only been promised.

It is necessary to start from the experiences, of twenty or thirty years ago, from the measures effected by Belgium, France, the UK and Germany (the case of the Ruhrgebiet) to deal with the environmental damage from the mining, chemical and energy sectors. Though the initiatives must come from the region itself, the responsibility and financial burden will be borne by the government. An unambiguous and comprehensive program must be formulated to effect the socially economic and ecological development of the region. The program must set the priorities and define the risks. To suppose that the market mechanism will solve everything is an illusion.

Even strong municipal and local government will not manage all the problems. Unfortunately, the central government has been proposing a "do-it-yourself" spirit.

The development strategy for North Bohemia is that the government must play an irreplaceable role through the use of direct interventions and indirect economic tools. Indirect economic tools used to establish joint ventures and zones of free trade in North Bohemia will at least begin with tax and price policies, credits, state economic activities and favourable conditions for foreign investment capital.

A comprehensive regional development planning strategy involves and connects the programmes for improvement of the environment, restructuring of the economy, regional autonomy and international assistance and cooperation in production and joint ventures. An integral part of regional planning strategy is social planning: development of social and cultural programmes for the region, particularly to deal with the problems of unemployment and retraining, as well as develop support for education, science and research.

Angola: Vom Bürgerkrieg zur politischen Neuordnung

von

Dipl. rer. oec. Heinz Peter Ptak*

Alvor – Lösung von Portugal

Am 15.01.1975 traf in der südportugiesischen Stadt Alvor/Algarve der Präsident von Portugal mit den Präsidenten der drei angolanischen Unabhängigkeitsbewegungen MPLA, FNLA und UNITA zusammen, um die portugiesische Überseeprovinz Angola in die Selbständigkeit zu entlassen.

Der hierfür gemeinsam vorbereitete Vertrag bestimmte in 60 Artikeln einen geordneten Übergang zur Selbstregierung von Angola. Die vier Präsidenten unterzeichneten in feierlicher Form im Beisein von internationalen Beobachtern und der Weltpresse dieses wahrhaft historische Dokument.

Eine fast 500-jährige Kolonialherrschaft der Portugiesen über das reiche Land fand damit ihr Ende.

Im Alvor-Vertrag wurde von den vier Partnern einstimmig festgelegt, daß eine Übergangsregierung gebildet werden sollte aus Vertretern der Freiheitsbewegungen und einem portugiesischen Hochkommissar. Weiterhin sollten in der Übergangsphase freie demokratische Wahlen zur Bildung einer verfassungsgebenden Versammlung durchgeführt werden. Diese Wahlen fanden nie statt.

Der Vertrag von Alvor beendete kurzfristig auch die seit langer Zeit bestehenden Rivalitäten zwischen den drei Befreiungsbewegungen Angolas. Während die politischen Führungen der Unabhängigkeitsbewegung MPLA – sozialistisch/kommunistisch orientiert – und FNLA – letztere hatte sich 1962 mit der angolanischen Gruppe UPA zur Nationalen Front für die Befreiung Angolas zusammengeschlossen – ihre Hauptquartiere außerhalb Angolas hatten und aus der Emigration zu wirken versuchten, war 1966 die UNITA – Union für die vollständige Unabhängigkeit Angolas – im Raum der Ovimbundus in Angola von Dr. Jonas

* Dipl. rer. oec. Heinz Peter Ptak, Brigadegeneral a. D., der sowohl als Generalstabsoffizier (Heer, Luftwaffe) als auch als Raketenkommandeur ausgebildet wurde, wirkte von 1961 bis 1964 als bundesdeutscher Militärattache in Lissabon, und anschließend, bis zu seinem Ausscheiden aus dem aktiven Bundeswehrdienst 1975 an verschiedenen militärischen Dienststellen in den USA, bei der NATO und in der Bundesrepublik Deutschland. Nach der Revolution in Portugal, ab 1976/77 baute er die Deutsch-Portugiesische Gesellschaft mit Sitz in Heidelberg auf; er ist heute Ehrenpräsident dieser Gesellschaft. Nach dem EG-Beitritt Portugals 1986 gründete er den Deutschen Freundeskreis Angola. Nicht nur als Publizist, sondern auch als Verleger (der "Portugal-Schriftenreihe" sowie der "Angola-Schriftenreihe" im Klemmerberg-Verlag, Bammental/Heidelberg) genießt er den Ruf eines profunden Kenners der gesamten "lusitanischen Welt", d. h. Portugals und der portugiesisch sprechenden Länder der Dritten Welt wie Brasilien, Angola, Mocambique, Guinea-Bissau, Capverdische Inseln, Sao Tome e Principe, Timor, Macao und Goa.

Savimbi gegründet worden. Die Führung der UNITA blieb von da an "im Busch", in ständiger, direkter Fühlung mit der Mehrheit der ca. neun Millionen Angolaner. Von daher bezog sie ihr ständig wachsendes nationales und internationales Prestige.

Die Feindseligkeiten zwischen MPLA und FNLA vor Alvor und unmittelbar nach Alvor eskalierten zeitweise zu verlustreichen Kampfhandlungen, so daß die OAU – Organisation für afrikanische Einheit – zur vermittelnden Einschaltung angerufen wurde. Patriotisch orientierte Bemühungen der UNITA um Beilegung der Rivalitäten zwischen MPLA und FNLA im Sinne der im Vertrag von Alvor erreichten Zielsetzung fruchteten nicht. Diese Bemühungen brachten nun auch die UNITA in Bedrängnis. Im Februar 1975 teilte die landesweite Umfrage einer Zeitung in Luanda mit, daß 45 % der Bevölkerung die UNITA unterstützten und MPLA und FNLA jeweils nur mit 20 % der Stimmen rechnen konnten.

Um die eskalierenden Kampfhandlungen zwischen den Bewegungen zu beenden, lud der Präsident von Kenia, Kenyatta, MPLA-Präsident Dr. Neto, FNLA-Präsident Roberto und UNITA-Präsident Dr. Savimbi am 16.06.1975 nach Nakuru/Kenia ein. Am 21.06.1975 wurde diese Konferenz mit Unterzeichnung eines Vertrages abgeschlossen, der jede der drei Bewegungen zur Unterstützung der Übergangsregierung von Angola bis zur Abhaltung von Wahlen verpflichtete.

Damit schienen die im Vertrag von Alvor feierlich ratifizierten Grundsätze: Übergangsregierung, freie Wahlen und friedliche Machtübergabe durch den Vertrag von Nakuru gerettet und bestätigt. Leider kam es anders.

Verrat der Alvor- und Nakuru-Verträge

Bereits Ende 1974 rief die MPLA erste Kubaner nach Angola, um militärische Ausbildungshilfe zu leisten. Mit politischer Absicherung durch die UdSSR hatte sich dann ab März 1975 die Anzahl der Kubaner drastisch erhöht. Im Sommer 1975 gab es in Angola bereits mindestens vier kubanische Ausbildungszentren. Gleichzeitig wuchs die Zuführung von sowjetischem Kriegsgerät ständig. Schließlich wurden kubanische Einheiten mit MPLA-Einheiten unter kubanischer Führung mit sowjetischen Beratern zu militärischen Verbänden zusammengefaßt.

Die Portugiesen, die laut Vertrag von Alvor die Ordnung im Lande bis zu den Wahlen aufrecht erhalten sollten, hielten sich aus den überall im Lande aufflammenden Kampfhandlungen heraus. Bereits am 30.01.1975 berichtete der "Londoner Observer": "Admiral Rosa Coutinho (Portugals Hochkommissar) und die meisten offiziellen Vertreter Portugals scheinen nach wie vor die MPLA zu unterstützen, was bei den anderen beiden Gruppen und den meisten Weißen den Verdacht geweckt hat, daß die Verwaltung die MPLA stützen will."

Sehr viel später, 1987, erklärte der "Rote Admiral" in einem kanadischen Dokumentarfilm und in Interviews, daß er der MPLA die Kontrolle über Angola zuschancen wollte.

In einem Interview, das Coutinho 1988 der Kolumnistin Georgie Anne Geyer gab, erklärte er weiter, daß er der MPLA die notwendigen Mittel zur Verfügung

gestellt und die Grenzüberschreitung von kubanischen Beratern und sowjetischen Waffen für die MPLA gestattet hatte. "Ich weigerte mich, mit den anderen zu sprechen", sagte er. "Ich habe der MPLA die Chance gegeben – sonst hätte sie nicht gewonnen."

Um dieser einseitigen Entwicklung entgegenzuwirken, nahm der angolische Politiker Daniel Chipenda, früher in der MPLA- und dann in der FNLA-Führung, Verbindung mit der Südafrikanischen Republik (RSA) auf. Im August 1975 richtete die RSA daraufhin Ausbildungslager für FNLA- und UNITA-Angehörige ein. Im Oktober 1975 führten Chipendas Soldaten südafrikanische Streitkräfte nach Norden in Richtung Luanda. Offenbar wollten sie die Kontrolle der MPLA und Kubaner über Luanda verhindern. Der erfolgreiche südafrikanische Vormarsch gen Luanda wurde schließlich durch politische Einwirkung aus den USA und den Vereinten Nationen gestoppt. Der von vielen Seiten erwartete "Hinauswurf" der Kubaner aus Angola durch südafrikanische und nationale angolische Streitkräfte fand nicht statt.

In den USA bremste das Trauma der innerpolitischen Auseinandersetzungen infolge des Vietnam-Krieges realitätsbezogene Entscheidungen. Hier kam hinzu die weltweit angelegte sowjetische Großübung "OKEAN-1975", die erstmals auf fünf Weltmeeren gleichzeitig sowjetische Marine- und Luftwaffenverbände in ihrer Schlagkraft demonstrieren ließ. Mit einer nie zuvor gesehenen Machtdemonstration sowjetischer Kampfmittel vor den Küsten der USA – eine Kombination von Unterwasser- sowie Überwasserkampfmitteln mit strategischen Luftwaffenverbänden und Weltraumwaffen – simulierte die Sowjetführung Angriffe mit Nuklearwaffen auf die USA aus verschiedenen Dimensionen. Der Schock darüber bei Amerikas Bevölkerung und seinen Medien war beträchtlich und reflektierte auf Schwächen der USA in vielfältiger Form.

Admiral Gorschkow, Oberbefehlshaber der sowjetischen Marine, erklärte: "Die sowjetische Seemacht wird die Weltmeere benutzen, um im kommunistischen Interesse weiterzubauen."¹

Damit wurden letzte Zweifel darüber beseitigt, wer, wo, auf welche Weise Machtpolitik weiterhin zu betreiben gedachte. Der gefährliche Schwächezustand der USA-Politik wurde weltweit offenbar. Eine Einmischung in außeramerikanische, eskalierende Konflikte kam in dieser Situation für Washington nicht in Betracht. Die Bedenken des US-Kongresses führten im Dezember 1975 sogar zu einem Verbot von weiterer Hilfe an FNLA und UNITA, das als "Clark-Amendment" bekannt wurde.

Moskaus offensive Afrikapolitik, auf dem 24. Kongreß der KPdSU 1971 im Rahmen des fälligen Fünfjahresplanes verkündet und seitdem systematisch in verschiedenen afrikanischen Ländern umgesetzt, konnte nun in Angola ohne außenpolitische Hemmungen mit militärischen Mitteln weitergehen. Die Zielsetzung dieses sowjetischen Fünfjahresplanes stellte nicht nur eine "Ausweitung der wirtschaftlichen Verbindung mit den Entwicklungsländern von Asien, Afrika und Lateinamerika" in den Mittelpunkt, sie verkündete, daß sowjetische Hilfe für Entwicklungsländer den politischen und wirtschaftlichen Einfluß zugunsten der 1 "Wohin steuert Portugal", in: H. P. Ptak (Hrsg.): Gewichte der Weltkonstellation, Bad Boll 1978, S. 167ff.

UdSSR und des Warschauer Paktes absichern helfen sollte. Zur Erreichung dieser Ziele würden auch "imperialistische Methoden" eingesetzt.

Tatsächlich mehrten sich die Erfolge dieser sowjetischen Strategie des "Gegenimperialismus" von Jahr zu Jahr. Professor Dr. Richard Löwenthal, Freie Universität Berlin, machte früh auf diese zielstrebigem Anstrengungen der Sowjets aufmerksam; dies in Wort und Schrift in deutscher und englischer Sprache. Seine Warnungen vor dem sowjetischen "Counterimperialismus" wurden allerdings nur wenig beachtet.

In Angola gingen die Dinge ihren Gang gemäß der sowjetischen Planung. FNLA und UNITA konnten sich gegen die mit modernsten militärischen Mitteln ausgestatteten Kubaner und MPLA-Truppen nicht halten, sie mußten nach Norden, Osten und Süden in den Busch ausweichen.

Portugals Regierung übertrug die Macht nicht an die Übergangsregierung, wie im Vertrag von Alvor besiegelt, sondern dem "angolanischen Volk", der MPLA. Letztere weigerte sich, eine Koalitionsregierung der nationalen Einheit mit ihren Alvor-Partnern FNLA und UNITA zu bilden trotz erheblichen politischen Druckes seitens der OAU und verschiedener afrikanischer Staaten. Im Politpoker zählte nur die blanke militärische Macht. Diesem Machtdruck erlag letztlich auch die OAU, die sich relativ lange Zeit – bis 13.01.1976 – mit 22 zu 22 Stimmen für die Bildung einer Übergangsregierung durch MPLA, FNLA und UNITA und freie Wahlen bis zur offiziellen Verkündigung der für 11.11.1975 vertraglich festgelegten vollen Unabhängigkeit Angolas eingesetzt hatte.

Dr. Agostinho Neto, MPLA-Präsident, erklärte sich selbst zum Staatspräsidenten von Angola. Die Grundsätze der Charta der UN, die Achtung der Menschenrechte, das Recht auf politische Selbstbestimmung, international gültiges Völkerrecht, im Vertrag von Alvor von allen vier Seiten anerkannt, waren nur noch Makulatur.

Sowjetischer und kubanischer Neokolonialismus in Angola

Mit der Verstärkung kubanischer Arme- und Luftwaffenverbände in Angola wuchs zugleich die Anzahl sowjetischer Berater und dies nicht nur im militärischen Raum. Nach marxistischem Vorbild wurden Angola land- und artfremde Strukturen für fast alle Lebensbereiche aufgezwungen. Ein diktatorisch gehandhabtes Einparteiensystem traf stets die letzten verbindlichen Entscheidungen. Persönliches Eigentum und persönliche private Initiative hatten keine tragenden Funktionen mehr. An ihre Stelle traten staatswirtschaftlich gelenkte Pläne, die in erster Linie die Interessen der Invasoren und Besatzer abdeckten. Harte Kontrollsysteme sorgten für Einhaltung und Durchführung. Daraus entwickelte sich in den Folgejahren ein staatlich legitimer Terror. Eine freie Meinungsäußerung gab es nicht mehr.

Trotz massiver Waffenhilfe von Kubanern und Sowjets vermochte die einzige Staatspartei MPLA jedoch nicht ihre Macht auf ganz Angola auszudehnen. Tatsächlich waren MPLA-Funktionäre und ausländische Ausbeuter nur in den größeren Städten des Landes einigermaßen sicher. FNLA- und UNITA-Anhänger lie-

ßen sich auch nicht zwangsweise den aufgezwungenen Verhältnissen unterwerfen. Unterstützt von der Mehrheit der Bevölkerung, die sich durch die MPLA-Kommunisten getäuscht fühlte, hielten beide Befreiungsbewegungen – im Laufe der Zeit vereint – den Willen für Freiheit und Selbstbestimmung mit Guerillaaktionen in vielen Teilen des Landes wach. Zum Motor dieses systematischen Widerstandes gegen sowjetischen und kubanischen Neokolonialismus wurde UNITA-Führer Dr. Jonas Malheiro Savimbi. 1965 hatte er mit zehn Angolanern an der Militärakademie Nanking, VR China, eine entsprechende Ausbildung erhalten, die nun zum Tragen kam.

Wegen zunehmender Unsicherheit in Luanda und im Lande wurde von Luandas Führung in Moskau weitere "brüderliche Hilfe aus dem Warschauer Pakt" angefordert. So erschienen aus der DDR kommunistische Experten für innere Sicherheit. Schrittweise organisierten sie ihr erprobtes Spitzelsystem in Verbindung mit Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung und Sicherheit im marxistischen Sinne. Weit über 1.000 DDRler, meist STASI-Angehörige, versuchten, ihre in der UdSSR gelernten Grundsätze nun auch in Angola einzuführen. Diese Bemühungen waren gepaart – selbstverständlich – mit den ihrer Klasse zustehenden Privilegien auf Kosten der leidenden Bevölkerung.

Obwohl im Laufe von 16 Besatzungsjahren – von 1975 bis 1991 – 60.000 Kubaner, bis 3.000 Sowjets, 1.500 DDRler und ca. 8.000 Helfer aus anderen Ländern der sowjetisch dominierten Welt in Angola stationiert waren und den 80.000 Mann starken kommunistisch geführten MPLA-Verbänden aktive Hilfe leisteten, wurde die "Innere Sicherheit" in der VR Angola von Jahr zu Jahr schlechter.

Während die UNITA im Osten und Südosten des Landes, außerhalb der Reichweite sowjetischer Waffen, in bis dahin unerschlossenen Landesteilen eine vorbildlich organisierte, effiziente Land- und Holzwirtschaft aufgebaut hatte, die neben der Eigenversorgung ihre Produkte zeitweilig sogar exportierte, ging es den Angolanern im Machtbereich der MPLA laufend schlechter. Selbst eine begrenzte Diamantenproduktion mit Verkauf ins Ausland verstand dagegen die UNITA zu organisieren.

Nach dem Exodus von über 600.000 Angolanern 1975/76 – andere Quellen sprechen von fast einer Million – die nach Südafrika, in Nachbarländer oder Portugal flüchteten, brachen wichtige Sektoren von Angolas Volkswirtschaft zusammen. Selbst die Versorgung mit Grundnahrungsmitteln war nicht mehr gegeben. Der lange, verlustreiche Bürgerkrieg tat ein übriges. Angolas Kaffee, einst weltweite qualitative Spitze mit einer Jahresproduktion von 243.000 Tonnen, 1973 an vierter bzw. dritter Stelle der Weltkaffeeproduktion gelegen, verschwand praktisch vom Markt. 1986 wurden nur noch 16.000 Tonnen produziert. Die Baumwollproduktion fiel von 79.000 Tonnen (1974) zurück auf 1.000 Tonnen in 1981. Die Maisproduktion, 1973 noch stolze 700.000 Tonnen, schrumpfte bis 1981 auf 18.000 Tonnen. Fleisch wurde zur Luxusware. Die reichen Fischvorkommen vor der Küste mußte Luanda den Sowjets für Eigenbedarf überlassen, als eine Gegenleistung für gewährte "brüderliche Hilfe". 1974 exportierte Angola tatsächlich 6,25 Mio Tonnen Eisenerz aus den Cassingabergwerken im Süden. Im Bürgerkrieg kam diese Förderung zum Erliegen.

Noch 1976 schrieb die Zeitschrift "The African Communist" in Nr. 1: "Was den Reichtum der schwarzafrikanischen Länder angeht, kommt Angola an zweiter Stelle, wird also nur von Südafrika übertroffen; sein gewaltiges Potential ist bei weitem noch nicht zutage gefördert worden." Feststellungen zahlreicher sowjetischer Geologen hatten zu dieser Aussage geführt.

Auch die Diamantenförderung, einst eine gewichtige Stütze der angolanischen Volkswirtschaft, die 1974 noch eine Jahresproduktion von zwei Millionen Karat verarbeitete, ging erheblich zurück. 1986 sollen nur noch 0,7 Mio Karat verarbeitet worden sein. Die Sowjets hatten sich vertraglich ein Vorkaufsrecht auf die Diamanten gesichert.

Das marxistisch-leninistische Wirtschaftskonzept der VR Angola, mit blanker Macht aufgezwungen, hatte auch in diesem Land zum Niedergang der Wirtschaft geführt. Anstelle des von den Kommunisten lautstark propagierten Weges zum allgemeinen Wohlstand war eine Zweiklassengesellschaft entstanden. Wie überall im kommunistischen Machtbereich gab es auch in Angola die Privilegierten, die als folgsame Diener des Systems fast alles erhielten und dann das übrige Volk. Letztere vermochte nur mit Hilfe einer kompliziert arbeitenden Parallelwirtschaft samt bizarrem Preisgefüge und oft nur mühsam unter schwierigsten Umständen zu überleben.

MPLA-Präsident Santos mußte schließlich öffentlich von der bedrohlichen Lage in der Wirtschaft sprechen und eingestehen, daß die Versorgung mit Grundnahrungsmitteln große Probleme bereitet. Bereits zehn Jahre nach der kommunistischen Machtergreifung, nach geplanter Kommandowirtschaft a la Sowjetsystem, sprach man vom Konkurs in Angola und dies nicht nur im portugiesischen Sprachraum. Luanda versuchte nun, zuständige internationale Stellen zu Gewährung von Sonderkrediten zu bewegen. Weltbank und Internationaler Währungsfonds jedoch wichen von ihren üblichen Auflagen und Bedingungen nicht ab. Luandas Verpflichtungen an die "brüderlichen Helfer im Moskauer Lager" hatten inzwischen enorme Höhen erreicht. 1989 sprach ein zuständiger sowjetischer Minister von 6 Milliarden US-Dollar, die Angola der UdSSR schuldete.

Einzig im Erdölsektor vermochte Angola eine steigende Produktion zu erreichen. Nach einer Veröffentlichung der Georgetown-University Washington stieg die Produktion von 1980 mit 8 Mio Tonnen bis 1986 auf 13 Mio Tonnen Rohöl. Dies aber nur, weil der Erdölbereich sich Zwängen und Normen der kommunistischen Planung entziehen konnte und weiterhin nach eigenen Regeln arbeitete. Die zwölf multinationalen Konzerne, die Angolas Erdöl ausbeuten, lassen sich innerbetrieblich nicht hereinreden, sie zahlen an die Regierung der Volksrepublik nur ihre Steuern. Diese Einkünfte stellen 90 % der Staatseinnahmen. Die steil angestiegenen Verpflichtungen an die Neokolonialisten im brüderlichen kommunistischen Bereich und der Niedergang der sonstigen Wirtschaft zwangen Luanda sogar zu einer Verpfändung der in den nächsten Jahren erwarteten Erdölproduktion. Auf diese Weise verschaffte sich das Luandasystem Luft zum Überleben.

Die zwölf Konzerne sind: Chevron, Conoco, Petrofina, Texaco, Elf, Aquitaine, Agip, British Petroleum, Braspetro, Total, Cities Service, Mitsubishi und Marathon.

Wirtschaftspolitisch gesehen gibt es in der VR Angola also neben der Kommandowirtschaft marxistischer Machart die geduldete Variante eines "Erdölkapitalismus" mit eigenen, mehr marktwirtschaftlich ausgerichteten Regeln. Dieses Nebeneinander von zwei konträren Wirtschaftsstrukturen entspricht den strategischen Zielvorstellungen des von Moskau formulierten "Counterimperialismus". Dank dieser Verhaltensweise vermochten mehrere sozialistische Bruderländer – oder mindestens deren Machthaber –, von dieser Form des Neokolonialismus auch durch Angola bis jetzt gut zu profitieren.

Angolas Bürgerkrieg und seine militärischen Merkmale

Als 1975/76, nach dem Bruch des Vertrages von Alvor, FNLA und UNITA in den Busch gingen, um den Widerstand gegen die Besetzer und aufgezwungene landfremde Strukturen zu organisieren, wurden Schwächen und Blößen der zunächst zur Verfolgung angesetzten Kubaner und MPLA-Truppen für den Fachmann rasch sichtbar. Das von der UNITA entwickelte Konzept für den militärischen Guerillakampf der kommenden Jahre mit landesweitem Aufbau von logistischen und Ausbildungsbasen für junge Angolaner aller elf ethnischen Bevölkerungsgruppen wurde zu einem immer stärker wirkenden Magnet. Spektakuläre Aktionen von Einsatzkommandos der UNITA, durchgeführt in wechselnder Stärke in teilweise weit auseinanderliegenden Räumen, aber auch in Städten und in Luanda, wirkten als Fanal. MPLA und Besetzer fühlten sich nur noch in Verbänden einigermaßen sicher, soweit diese sich an größere Ortschaften anlehnten. Eine stabile Kontrolle und Sicherheit in den von MPLA und Kubanern beanspruchten Provinzen war in den vergangenen 16 Kampffahren zu keiner Zeit gegeben. Im Laufe der Jahre wurden aus den Guerillaaktionen empfindliche Schläge von der UNITA ausgeteilt auch gegen militärische Hauptquartiere der Kommunisten.

Die Führung der UNITA wußte sehr früh Freunde in Afrika, in den USA und in anderen Ländern zu gewinnen, die mit Ausbildungshilfen, Ausrüstung und Logistik den Aufbau von Spezialkräften, regulären Truppen und Milizen die UNITA wirksam unterstützten.

Spektakuläre Schläge von UNITA-Spezialkommandos gegen Erdölanlagen, Einsätze gegen die verstaatlichte Diamantengesellschaft, gegen Nachschubdepots, Raub von Waffentransporten der Luandatruppen, Versenkung sowjetischer Transportschiffe vor Angolas Küste, Paralisierung der strategischen Benguelaeisenbahn, Lahmlegung von Energieanlagen und Sprengungen in der Hauptstadt Luanda und vieles andere mehr erwiesen eine vielseitige und wachsende Effizienz der UNITA. In den 80er Jahren war schließlich kein Straßentransport mehr sicher. Luanda war gezwungen, selbst einfache Versorgungsfahrzeuge mit kostspieligen Sicherungskräften zu versehen, die oft vor der UNITA flohen. Gewissermaßen unter Protektion dieser vielfältigen UNITA-Schläge gegen die Kommunisten entstand in Südwestangola abseits der kämpferischen Brennpunkte als UNITA-Zentrum und provisorische Hauptstadt des Freien Angolas Jamba. De-

zentralisiert angelegte Wohn- und Arbeitsmöglichkeiten bieten 20.000 Freiheitskämpfern Rückhalt und Basis. Jamba wurde sehr bald zum Ziel zahlreicher ausländischer Besucher. Politische Mandatsträger aus den USA, Portugal, Frankreich, UK, der EG, der Bundesrepublik Deutschland und aus anderen Ländern überzeugten sich vor Ort von dem unbeugsamen Freiheitswillen der UNITA und dem vorbildlichen administrativen Aufbauwerk.

Landeflächen, moderne Flugplätze, ober- und unterirdische Versorgungsanlagen dezentralisiert im Freien Angola verteilt wurden bereits in den ersten Jahren des Widerstandes von der UNITA begonnen und bis in die Gegenwart systematisch weiter ausgebaut. In eigenen militärischen Ausbildungszentren vermochte die UNITA allmählich konventionelle Kampfverbände nach modernen Gesichtspunkten aufzubauen. Ausgerüstet wurden diese freiwilligen Kerne regulärer Truppen zunächst mit erbeutetem sowjetischen Kriegsgerät. Beschädigte Sowjetpanzer, Raketenwerfer, Artilleriegeschütze, Brückenlager, auch sonstiges modernes Gerät wie SAM-Flugabwehrsysteme wußten UNITA Spezialisten wieder einsatzbereit zu machen. Engagierte UNITA-Offiziere, gut ausgebildet, wurden rasch zu beweglichen Einheitsführern und Kommandeuren dieser gepanzerten oder teilgepanzerten modernen Kampfverbände. Kampfgeist und Kampfwert dieser regulären Einheiten waren von Anbeginn den MPLA-Einheiten und Kubanern überlegen.

Im gesamten UNITA-Freiland gab es kein Geld und damit auch keine Korruption. Im MPLA-Bereich hingegen dominierte der hohe Sold, den Luanda an Kubaner, Sowjets und DDR-Deutsche zu zahlen hatte. Auch die MPLA-Streitkräfte gerieten über die Jahre in den Sog des Geldes. Eine wuchernde Korruption entstand und machte sich bis in die Staatsspitze bemerkbar. Untersuchungen und Prozesse gegen MPLA-Offiziere wegen oft krasser Fälle von Korruption gehörten in Luanda zur Tagesordnung, ebenso gegen politische Mandatsträger. Gerade auch wegen dieser Entwicklung gewährte die Bevölkerung – dies nicht nur im Lande – den Kämpfern der UNITA immer wieder tatkräftige Unterstützung, trotz oft schlimmster völkerrechtswidriger Repressalien.

Das patriotische Engagement der UNITA und ihr kluges Verhalten hatten inzwischen in den USA die alten Freunde neu inspiriert und zusätzliche politische Helfer gefunden. Der erfolgreiche Einsatz von geschlossenen gepanzerten Kampfverbänden der UNITA-FNLA gegen die Allianz von MPLA und Kubanern, ausgeführt nach den Grundsätzen konventioneller Kriegsführung, fand in den USA aufmerksame Beachtung. Ungewöhnliche Leistungen wurden in den USA stets anerkannt.

Die in beiden Häusern des US-Kongresses vorhandenen Pro-Angolakräfte, die dafür gesorgt hatten, daß Washington die illegal in Luanda an die Macht gelangte MPLA-Regierung bis heute nicht anerkannte, gaben UNITA-Präsident Savimbi nun ihre volle Unterstützung. Mittels offizieller Dollarhilfe konnten Savimbi und seine Helfer die drei militärischen Säulen der UNITA: Spezialkommandos, reguläre Verbände und Milizen weiter ausbauen. Sehr disziplinierte, äußerst schlagkräftige Streitkräfte wuchsen auf, die 1991 ca. 60.000 Mann umfassen.

Neben die offizielle Guerillakriegsführung war damit der konventionell geführte

Kampf getreten, den UNITA-Offiziere zunehmend für sich zu entscheiden mußten. Eine eigene Luftwaffe besaß die UNITA nicht.

Luandas wachsende Unsicherheit ob dieser zunehmenden Stärke der UNITA führte zur Verstärkung der Kubaner auf bis zu 60.000 Mann. Dazu traten zeitweilig ca. 3.000 sowjetische Militärberater, die eigenen MPLA-Truppen mit 90.000 Mann und 1.500 Stasi-Helfer sowie 8.000 Mann aus anderen kommunistischen Ländern, wie z. B. Nord-Korea. Ein militärisches Aufgebot, das viel Geld und Nahrungsmittel verschlang und doch keinen Sieg des Kommunismus in Angola erreichen konnte.

Unter Führung eines sowjetischen Generals sollten die alliierten kubanisch-angolanischen Streitkräfte 1987 die UNITA schlagen, deren Hauptstadt Jamba und alle Anlagen vernichten und das gesamte Angola im kommunistischen Sinne wiedervereinigen. Kubanische Sowjetflugzeuge, teilweise von Sowjetpiloten geflogen, sollten in der großen Herbstoffensive eine entscheidende Rolle spielen.

Bereits der umfangreiche Aufmarsch von 24 konventionell gegliederten gepanzerten Brigaden der Luandastreitkräfte in Südagola gelang nur teilweise. Es scheiterte unter anderem an natürlichen Geländehindernissen wie Flüsse, Sümpfe, Urwald und UNITA-Kampfhandlungen. Die geländevertrauten UNITA-Soldaten brachten den sowjetisch geführten MPLA-Truppen schwere Verluste bei. Obendrein erbeuteten sie sowjetisches Kriegsgerät im Wert von einer halben Milliarde US-Dollar, größtenteils unversehrt.

Nachdem die UNITA mit ihren US-Stinger-Raketen mindestens 30 Flugzeuge abgeschossen hatte und außerdem ihre neuen "Langrohr-Artillerie-Abteilungen" erstmalig gegen die überraschten MPLA-Kubaner-Verbände in Aktion traten, brach die "Große Offensive" von Sowjets, Kubanern und MPLA zusammen. Fluchtbewegungen und Desertationen vergrößerten den Mißerfolg der Kommunisten.

Es war klar, daß dieser bedeutende Erfolg der UNITA sich nicht nur in ganz Angola psychologisch positiv auswirkte. In verschiedenen schwarzafrikanischen Ländern kam es zu Solidaritätsbezeugungen für die UNITA und gegen den sowjetisch/kubanischen Neokolonialismus.

UNITAs inzwischen rund um die Uhr arbeitender Radiosender "Galo Negro" – Schwarzer Hahn – verbreitete entsprechende Meldungen und Kommentare in zahlreichen afrikanischen und anderen Sprachen. Mit einer bedeutenden technischen Verbesserung des Senders, auch seiner Reichweite, wurde "Galo-Negro" zu einem äußerst wirksamen Instrument im Kampf für die völlige Unabhängigkeit von Angola. Die Komponente "Psychologische Kampfführung" hatte sich zu einem wichtigen, vielseitig flankierenden Kampfmittel entwickelt. Luandas PR-Initiativen, vor der Offensive 1987 weltweit mit erheblichem Aufwand gestartet, wurden durch die Sendungen von "Galo-Negro" zum Bumerang für Angolas Kommunisten und Besatzer. Der Glaube an eine militärische Sieglösung des Bürgerkrieges zugunsten der Kräfte des sowjetischen Internationalismus was sichtbar ins Wanken geraten. Zwar setzen sich in Luanda, Havanna, Moskau und Ost-Berlin die Verfechter einer militärischen Lösung in Angola noch durch. Sie wollten mit neuen militärischen Offensiven 1988 und 1989 die UNITA zwar

nicht mehr vernichten, aber militärisch wenigstens bezwingen. Auch diese Offensiven der kommunistischen Alliierten scheiterten am klug geführten Abwehrkampf der UNITA. Die ständig steigenden Personal- und Materialverluste veränderten in den Hauptstädten Moskau und Havanna nun zunehmend die Lagebeurteilung über Angola. Mit geschickter Hilfe von Washington wurde schrittweise die Möglichkeit einer politischen Lösung des angolanischen Regionalkonfliktes in den Vordergrund gerückt.

Letztere sei für alle Beteiligten wesentlich billiger, was insbesondere der Führung der wirtschaftlich geschwächten UdSSR einleuchtet. Gegen die Wünsche der MPLA-Hardlinerfraktion in Luanda trafen im Dezember 1988 in New York erstmals Vertreter von USA, UdSSR, Kuba, RSA und Luanda zusammen, um politische Lösungen für Angola zu diskutieren

Die politischen Offensiven zur Beendigung des Bürgerkrieges

Unterstützt von den Veränderungen in der Sowjetunion und der eindeutigen militärischen Entwicklung in Angola, arbeiteten in den USA seit geraumer Zeit die Freunde eines demokratischen Angolas an politischen Lösungsvarianten des Bürgerkrieges. Die Führung der UNITA kam diesen Vorstellungen mit eigenen Initiativen entgegen. 1988 hatte sich im US-Kongreß eine "Angolan Task-Force" aus Persönlichkeiten beider US-Parteien gebildet, die nun massiv und öffentlich Dr. Savimbi unterstützte. Zugleich trat sie für einen gestaffelten Abzug der Kubaner aus Angola ein, für weitere Abstinenz der RSA und für Verwirklichung der Ziele des Vertrages von Alvor.

Nach grundlegenden Abmachungen zwischen den genannten Vertretern in New York kam es am 22.06.1989 endlich zum angestrebten Waffenstillstand von Gbadolite/Zaire, der Angolas Bürgerkrieg ein Ende setzen sollte. Zaires Staatspräsident Mobutu, der offizielle Vermittler und Gastgeber und weitere 17 afrikanische Staatschefs gaben in großer Zeremonie das Ende des Krieges in Angola bekannt. UNITA-Präsident Dr. Savimbi und Staatspräsident Santos reichten sich symbolisch die Hände. Der Friede schien greifbar. Doch es kam wiederum anders.

Wenige Wochen nach Unterzeichnung des Waffenstillstandes begann die MPLA in verschiedenen Provinzen neue Kampfhandlungen zu Boden und mit Flugzeugen. In spektakulärer Form setzte die MPLA völkerrechtswidrig sogar Nervengas gegen die schutzlose Zivilbevölkerung im UNITA-Gebiet ein. Erneut hatten sich in Luanda die Hardliner gegen die friedensbereiten Kräfte durchgesetzt. Lügenmanöver um angebliche Emigrationsabsichten von Savimbi begleiteten den Bruch des Waffenstillstandes. Luandas zeitgleiche weltweite Desinformationskampagnen erreichten aber das Gegenteil. Nicht nur schwarzafrikanische Länder distanzieren sich von Luanda und wandten sich der UNITA zu. Auch in der UdSSR berichteten sowjetische "Angolaheimkehrer" über die wahre Lage in der Einparteiendiktatur Angola. Bitterböse Briefe mit Darstellungen von Korruption und Unfähigkeit vieler MPLA-Offiziere und Apparatschiks fanden den Weg in die

Moskauer Massenmedien. Selbst entrüstete Leserzuschriften wurden abgedruckt, die eine rasche Beendigung der sowjetischen Angolahilfe forderten.

Kuba setzte den politisch vereinbarten schrittweisen Abzug seiner Truppen aus Angola tatsächlich zeitgerecht fort. Diktator Castro hatte inzwischen einen seiner aus Angola heimgekehrten Spitzengeneräle hinrichten lassen; angeblich wegen Korruption. Luanda definierte eine erneut begonnene militärische Aktion als Mittel zur Verbesserung der Grundlagen für politische Verhandlungen. Ab Weihnachten 1989 versuchten über 20.000 Mann MPLA-Verbände, durch ausländische Söldner verstärkt und teilweise von kubanischen Flugzeugen unterstützt, erneut in Südafrika Mavinga zu erobern. Im flußreichen Gebiet ostwärts Kuito-Kanavale mußten Kuandas Panzerkräfte wiederum erhebliche Material- und Personalverluste hinnehmen. Schwere eigene Führungsfehler trugen zu diesem Desaster bei. Im Januar 1990 vernichtete die UNITA allein an einem Kampftag 60 gepanzerte Fahrzeuge und 57 Versorgungsfahrzeuge, wobei die MPLA über 200 Tote zu beklagen hatte.

Die wider alle militärische und politische Vernunft versuchte Einnahme von Mavinga mißlang Luanda auch 1990. Daraufhin versuchte die MPLA mit einer weltweit verbreiteten Lüge die Medien zu täuschen und sprach von einem Sieg bei Mavinga. Sehr rasch wurde diese Unwahrheit geklärt. Das bereits durch früheres außenpolitisches Fehlverhalten angeschlagene Prestige der Luandaregierung mußte weitere heftige negative Reaktionen hinnehmen. Auch in Moskau schmolz die Glaubwürdigkeit der Luanda-Kommunisten.

UNITA-Präsident Savimbi wurde inzwischen von US-Präsident Bush, von Portugals Staatspräsident Soares, von Frankreichs Staatspräsident Mitterrand empfangen; er traf auch mit Sowjetaußenminister Schewardnadse zusammen.

Im allseitigen Einvernehmen übernahm nun Portugals Regierung die schwierige Aufgabe der politischen Vermittlung zwischen MPLA und UNITA. Ein neuer Waffenstillstand mit Datum für freie demokratische Wahlen in Angola mußte erreicht werden. Als Leitlinien dienten wiederum die Grundsätze, die 1975 im Vertrag von Alvor niedergelegt wurden.

Auch Angolas Katholische Bischofskonferenz unterstützte mit ihren Mitteln eine Beendigung des Bürgerkrieges. Mit öffentlichen schriftlichen Erklärungen rief sie MPLA und UNITA zu direkten Friedensgesprächen auf. Sehr große öffentliche Bittveranstaltungen in Luanda und anderen Städten – in der Hauptstadt kamen einige hunderttausend Menschen zusammen – unterstützten die Friedenssehnsucht der geplagten Menschen.

1990/91 kam es schließlich in Portugal zu insgesamt sechs Begegnungen zwischen MPLA und UNITA unter Vorsitz des portugiesischen Staatssekretärs Dr. Barroso, der im Auftrag seines Regierungschefs amtierte. Aktiv tätige Beobachter der USA und UdSSR nahmen an allen Sitzungen teil. Es entstanden drei Grundsatzdokumente zur Beendigung des 16jährigen Bürgerkrieges.

Bezeichnenderweise benutzte die MPLA-Regierung in Luanda den Golfkrieg, um erneut auf Zeitgewinn zu taktieren. Dies geschah jedoch ohne Erfolg, das herbeigesehnte "zweite Vietnam" der USA trat nicht ein. Moskau schränkte neben der militärischen Hilfe an Luanda nun auch die politische Unterstützung ein. Offizielle Stasi-Hilfe aus der Ex-DDR gab es ebenfalls nicht mehr, und die letzten Kubaner verließen Angola bis Ende Juni 1991.

Am 31. Mai 1991 unterzeichneten in Portugal endlich MPLA und UNITA das neue Waffenstillstandsabkommen, das zugleich freie demokratische Wahlen für Herbst 1992 unter Aufsicht der UN festlegt. In der Zwischenzeit sollen Vorbereitungen beginnen, um aus je 20.000 Mann MPLA- und UNITA-Soldaten eine 40.000 Mann starke nationale angolansische Armee entstehen zu lassen.

Über eine bereits erfolgte Verfassungsänderung wird die Umwandlung des Einparteienstaates Volksrepublik Angola in ein Mehrparteiensystem erwartet. Die Strukturen der seitherigen Kommandowirtschaft werden aufgelöst, private Initiative soll Förderung erhalten, ausländische Investoren sind zur Beteiligung am Wiederaufbau des Landes eingeladen.

Wiederum hoffen alle an Angola Interessierten, daß dieses Mal die Abmachungen eingehalten werden und das gequälte Land endlich zu Frieden und Wiederaufbau zurückfinden darf.

Die Bundesrepublik Deutschland und Angola

Im Gegensatz zur USA hatte die Bundesrepublik Deutschland die MPLA-Regierung der Volksrepublik Angola mit Sitz in Luanda anerkannt. Diplomatische Vertretungen wurden ausgetauscht. Diese Bonner Anerkennung geschah offenbar im Einvernehmen mit den Regierungen verschiedener anderer EG-Länder. Hierbei spielte auch die enge Verzahnung von Namibias SWAPO mit Angola und die für Namibia postulierte Befriedung eine Rolle.

Vertreter der angolansischen Freiheitsbewegung UNITA konnten seit den frühen 80er Jahren in München und Bonn tätig werden. 1989 errichtete die UNITA in der Stadtmitte von Bonn eine repräsentative Vertretung.

Nach 1986 vollzogenem Beitritt von Portugal zur Europäischen Gemeinschaft entstand in Heidelberg 1987 der Deutsche Freundeskreis Angola. Mit systematisch angelegten PR-Tätigkeiten machte er die tatsächliche Entwicklung in beiden Teilen Angolas bekannt. Der Vorstand des DFKA, Dr. Wanda v. Baeyer-Katte, Professor Dr. Karl A. Sprengard und der Autor dieses Berichtes, traten der üblich gewordenen einseitigen Information und Betrachtung der Dinge in Angola entgegen, unterstützt von über 50 Persönlichkeiten und zahlreichen ehemaligen Angola-Deutschen.

Die Abhängigkeit der kommunistischen Machthaber in Luanda von Moskau und die der VR Angola zudiktierete Rolle im regionalen und globalen Machtpoker des sowjetischen Internationalismus wurden in den Vordergrund gerückt. Zahlreiche öffentliche Vortragsveranstaltungen informierten zugleich über Not und Leiden der Angolaner durch das diktatorische Einparteiensystem in Luanda.

Gleichzeitig klärte der Freundeskreis Angola über Strukturen und Ziele der Frei-

heitsbewegung UNITA auf. Deren pro-westliche Einstellung, durch zahlreiche Tätigkeiten, Kampfhandlungen und Veröffentlichungen belegt, wurde auf diese Weise endlich auch im deutschen Sprachraum bekannter. In deutscher Sprache fanden so die informativen Aussagen der UNITA für schrittweise Aufbau einer Marktwirtschaft mit bewußter Förderung von Privatinitiative und gegen jede Form von Kommandowirtschaft gebührende Beachtung. Vielbeachtet und als sehr hilfreich für die Freiheitsbestrebungen von Savimbi und seinen Helfern erwies sich der von der UNITA der Weltöffentlichkeit vorgelegte Entwurf einer vorläufigen Verfassung für ein wiedervereinigtes Angola.²

1989 gründeten schließlich in Bonn einige Bundestagsabgeordnete verschiedener Parteien mit aktiver Beteiligung des Autors die Deutsch-Angolanische Vereinigung e. V. Zum Vorsitzenden wurde Klaus-Jürgen Hedrich MdB gewählt. Diese Gruppierung klärte vor allem im Bonner Raum über Angola mit landeskundlichen Vorträgen und konstruktiven Aussagen auf. Ein sinnvolles Zusammenwirken mit dem DFKA entstand. Der Parlamentarische Staatssekretär Repnik (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit) engagierte sich in tatkräftiger Form für Angolas Probleme.

Nach den Dürrekatastrophen von 1989 in Angola, die die Bevölkerung zusätzlich zum Bürgerkrieg mit der Folge eines vollständigen Zusammenbruchs der Nahrungsmittelversorgung erleiden mußte, kam es zur Einrichtung von vier Friedenskorridoren mit Hilfe der Vereinten Nationen. An der dann einsetzenden "Hungerhilfe" beteiligte sich aktiv auch die deutsche Stiftung "Menschen in Not" in Bonn. Ihr Vorsitzender, Rechtsanwalt Dietrich Kantel, organisierte die Zuführung von bedeutenden Mengen gespendeter Lebensmittel und von Medikamenten nach Angola. Auf diese Weise konnte das Sonderhilfsprogramm der UN, die Aktionen des Internationalen Roten Kreuzes und aus Portugal wirkungsvoll ergänzt werden. Über zwei Millionen Angolaner, im geteilten Land von Hungertod und Seuchen bedroht, erfuhren so praktische Solidarität.

Anfang Mai 1991 besuchte schließlich Präsident Dr. Savimbi die Bundesrepublik Deutschland und er informierte die Bundesregierung in Bonn ausführlich über den letzten Stand der politischen Entwicklung Angolas, eines Landes, das mittlerweile in Deutschland über nicht wenige, hilfsbereite Freunde verfügt.

² Vgl. Verfassungsentwurf der Nationalen Union für die totale Unabhängigkeit von Angola – UNITA. Bammental 1990, 44 S.

Puccinis Religiosität

von

Dr. Jürgen Leukel

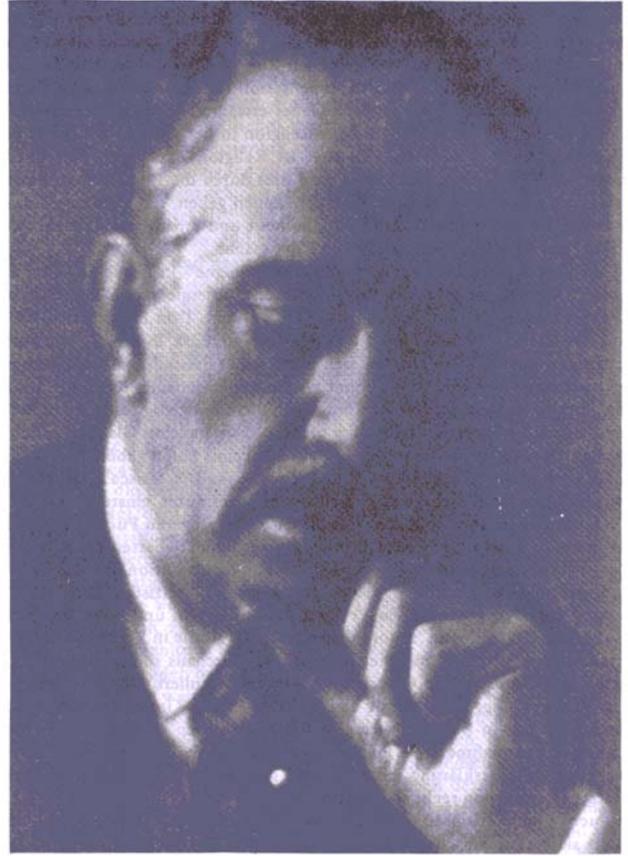
Aus dem Anfangsstadium der Arbeit Puccinis an der Oper "Turandot" datiert der folgende Brief, den der Komponist an seinen Librettisten Giuseppe Adami schrieb: "Ich kam vor langer Zeit zur Welt, vor gar zu langer Zeit, es mag Jahrhunderte her sein, und Gott berührte mich mit dem kleinen Finger und sprach: Schreibe für's Theater, merke Dir, nur für's Theater – und ich habe den Rat des Höchsten befolgt." Österlicher Brauch war in Torre del Lago, Puccinis Wohnsitz nahe Viareggio, die Segnung der wenigen Häuser durch Pfarrer und Ministranten. Puccini lag an diesem besagten Ostersonntag im Bett, ließ den Priester zu sich rufen und bekannte: "Ich bin nur ein armer Christ. Ich brauche Eure Gebete. Was immer meine Sünden sind, ich habe es nie an Respekt für den Glauben meiner Mutter fehlen lassen. Nie war ich Mitglied in einer religionsfeindlichen Organisation, von denen es in unserem Land eine Menge sich gegenseitig bekämpfender gibt. Seltsam, mein ganzes Leben hatte ich mit Priestern zu tun." Eine gefaltete Banknote entschädigte Pfarrer und Meßdiener für die fehlenden Ostereier, die den üblichen Dank der Gesegneten darstellen. Einer dieser Priester, der Puccini ein Leben lang in Freundschaft verbunden war, ist Don Pietro Panichelli, dem der Komponist zum ersten Mal im November 1897 in der römischen Niederlassung des Verlages Ricordi begegnete. Irgendwann später führte der Zufall den Geistlichen mit Puccini zusammen. Dieser befand sich anlässlich eines Festes in Viareggio unter den Zuschauern einer Prozession. Der Zug hatte Puccini passiert, als Don Pietro ihn mit den Worten "Siehst Du, auch das ist Ruhm!" begrüßte. Leuchtenden Auges antwortete Puccini mit Bewegung in der Stimme: "Der schönste Ruhm. Vielleicht der einzige!"

Wollte man aus diesen Sätzen Puccinis auf dessen Religiosität schließen, ergäbe sich zwangsläufig ein nur oberflächliches, ja falsches Bild. Allen drei beschriebenen Situationen, die Puccini zu Äußerungen über Gott und Religion veranlassen, wohnt ein Element inne, das sie aus dem Alltäglichen heraushebt: Die Depression während der Arbeit an "Turandot", der möglicherweise strahlende Ostersonntagmorgen und die Prozession, die der Bühnenpraktiker mehr als Spektakel betrachtete denn als Huldigung an eine höhere Instanz. Sicher spielten in Puccinis Briefen dramaturgische Überlegungen – unbewußt – eine Rolle. Wie sonst ist die Affinität, die Puccinis Lamento in die Nähe von Turandots Beschreibung ihres Reiches vor tausend Jahren rückt, zu verstehen, obwohl der Brief undatiert ist und damit schlüssige Beweise dafür, daß das Libretto schon bis zu Turandots Auftritt im zweiten Akt gediehen war, fehlen. So wie sich Turandot an Prinzessin Lo-u-ling erinnert, war Puccini der eigene musikalische Stammbaum durchaus

geläufig, und sicher nicht ganz ohne Wehmut nahm er nach kläglichen Versuchen seines Sohnes Antonio auf der Geige diesem das Instrument weg, mißbrauchte es als Schiff auf dem hauseigenen Brunnen und ließ damit die Familientradition zu neuen Ufern segeln: Tonio wurde Ingenieur. Der erste Giacomo Puccini (1712–1781) neigte in seinen liturgischen Kompositionen zum Kontrapunkt auf gregorianischer Basis; die Technik seines Vater Giacomo übernahm Antonio Benedetto Maria Puccini (1747–1832), der sich auch Neuerungen gegenüber aufgeschlossen zeigte. Dennoch weist seine Musik gewisse Anachronismen auf, vergleicht man sie etwa mit der Beethovens. Für Papst Pius VII polierte Domenico Vincenzo Puccini (1771–1815) in seinen Sakralkompositionen seine kontrapunktische Technik, und Michele Puccini (1813–1864), der Vater Giacomos, erregte die Aufmerksamkeit Papst Pius IX, dem ein Kanon Michele auffiel und deshalb in die Bibliothek des Konservatoriums Santa Cecilia wanderte. Wie weit sich bei Puccinis komponierenden Vorfahren Religion in liturgischen Werken äußert, wäre noch zu prüfen. Indem die Komposition liturgischer Musik ihres Amtes war, bezieht diese ihre Rechtfertigung primär aus dem Komponieren als Handwerk, als Broterwerb, erst danach aus theologischen Vorgaben. So ist denn auch Giacomo Puccinis "Messa di Gloria" aus dem Jahre 1880 eher Referenz vor der Familientradition als Ausdruck innerer Notwendigkeit, zumal Puccini der Messe bedenkenlos das Agnus Dei entnimmt und ihm als "Madrigal" in "Manon Lescaut" ein musikalisches Überleben sichert. Interessant für Puccini was das Agnus Dei als Stimulans seiner Inspiration; Liturgisches erzeugte hier Musikalisches, wenn man so will.

Da Puccini an der Erstellung der Libretti seiner Opern ungewöhnlich starken Anteil nahm, teils sogar, wie dies in "Tosca" der Fall ist, selbst Verse beisteuerte, rechtfertigt sich damit deren Untersuchung auf Religiöses, auf solche Aussagen, die die Sphäre religiösen Glaubens betreffen. "O starrer Himmel! O Gott, zu dem ich mich kindlich im Gebet gewandt habe, Hilfe, Hilfe!", Des Grieux' Hilferuf in "Manon Lescaut" klingt wenig überzeugend angesichts der Tatsache, daß Manon meint, Hilfe könne von Des Grieux kommen. Operntradition (Gebet) ist wohl verantwortlich für diese Verse. Deutlich entfernt vom betulichen Klosteridyll zeigt sich Puccini in den Sätzen Des Grieux "Es ist nicht das Kloster, das Euch unfruchtbar herbeisehnt. Nein! Über Eurem Schicksal leuchtet ein anderer Stern." Etwas später dann ist die Rede von "fato", von Schicksal, wenn Des Grieux Manons Zukunft in die Hände nehmen will: "Verschworen gegen das Schicksal, werden wir siegen." Der Christ begibt sich diesbezüglich in Gottes Hand, Freigeister hadern mit dem Fatum. Geradezu in Frivolitäten ergeht sich Manon, wenn sie von ihrem Mund als einem Altar, auf dem Des Grieux' Kuß Gott ist, spricht.

Ganz anders, und dies mag stoffliche Gründe haben, geht Puccini mit dem religiösen Glaubensmoment in "La Boheme" um. Man kann das Weihnachtsfest sehen als Fest der Christenheit, als Familienfest, als "Konsumterroranschlag" und anders mehr. Die Hereinnahme des Weihnachtsabends in diese Oper erfolgt aus dramaturgischen Überlegungen und nicht als Vehikel für Weltanschauliches. So bekommt der zweite Opernakt lebendige Farben und hebt sich deutlich von der Intimität des dritten ab. Nicht religiös motiviert äußert sich die Begeisterung der



Giacomo Puccini (1858-1924)

Menge auf der Bühne, wie sollte sie auch, obwohl dieses Moment, oder wenigstens der Gedanke an den realen biblischen Hintergrund, nicht ganz eliminiert ist, wenn Schaunard, ein Musiker, bei allem Trubel um mehr Frömmigkeit (religione) bittet, was auch ironisch gemeint noch etwas von seinem ursprünglichen Sinn behält. Indem Mimi auf den goldenen Ring und das Gebetbuch, das in ihrer Schublade liegt, hinweist und als Kompensation für den nicht immer sonntäglichen Gottesdienstbesuch das tägliche Gebet erwähnt, zeigt Puccini eine Kleinen-Mädchen-Idylle, die auf das Ingrediens Religion in der Absicht weicher Charakterzeichnung nicht verzichten will. Hier ist Religion Zuckerguß und Zutat im Dienste der Typisierung. Deutlicher wird dies durch die Figur der Musette, der alles andere als fromme Sprüche über die Lippen gehen, die aber angesichts der sterbenden Mimi die Hände zur Madonna hebt und um Erbarmen fleht, womit das Flittchen infantilen Glaubensresten Platz macht.

Sind die Opern "Manon Lescaut" und "La Boheme" in bezug auf eine direkt greifbare Aussage zu Puccinis Religiosität eher unergiebig, so lüftet die Oper "Tosca" in diesem Punkt den Vorhang etwas mehr. Don Pietro Panichielli, der schon erwähnte, "Pretino" oder "Cappellano di Casa Puccini", wie ihn der Maestro gewöhnlich anredete, hat sich trotz seiner Freundschaft mit Puccini ein objektives Auge bewahrt und kommt wegen seiner genauen Kenntnis des Menschen Puccini zu dem Schluß, er könne sich nicht endgültig festlegen in der Frage, ob Puccini nun geglaubt habe oder nicht. Gegen Puccinis Glauben spricht der Satz, den Don Pietro in Torre del Lago aus Puccinis Mund gehört hat: "Gib mir den Glauben meiner Jugend zurück und ich schenke Dir "Tosca". Jetzt fühle ich diesen Glauben nicht mehr, weil er sich weder unvermutet einstellt noch zu kaufen ist. Man spürt ihn." Claudio Casini, einer der jüngeren Puccini-Biographen, sieht darin Puccinis nostalgische Erinnerung an die im Schatten der Kirchen von Lucca verbrachte Jugend, an Puccinis in der Familientradition der Mutter Albina genossene religiöse Erziehung, denn: gegen seine Librettisten Luigi Illica und Giuseppe Giacosa, gegen seinen Verleger Giulio Ricordi und selbst gegen Verdi habe Puccini Cavaradossis "muoro disperato" (ich sterbe in Verzweiflung) durchgesetzt, was, folgt man Don Pietro Panichelli, durchaus so zu erklären ist, daß Puccinis Atheismus sich in Cavaradossis Worten artikuliert. Daß er nicht wie dieser in Verzweiflung, sondern mit den Tröstungen der Kirche, die ihm der Apostolische Nuntius in Belgien, Micara, brachte, gestorben ist, belegt nicht die Ungültigkeit der Annahme Don Pietros. Puccinis Agonie ließ von seiner Seite her keine klare Willenserklärung mehr zu. Man ging davon aus, daß ihm als Katholik die letzte Ölung schon recht sein müsse.

Was Puccini am Religiösen faszinierte, war die Liturgie mit ihrer ganzen Theatralik, wie sie die romanischen Völker lieben, wovon das Ende des ersten Aktes der Oper "Tosca" beredtes Zeugnis gibt, dazu die immer bühnenwirksame Mischung von Religion und Erotik. Toscas sogenanntes Gebet beweist nichts, weder für noch gegen Puccini als homo religiosus. Lebenslange Zweifel quälten Puccini nur im Hinblick auf die Funktion dieses "Gebets", dieses "Vis-si d'arte". Er konnte sich nicht klar für dessen Beibehaltung aussprechen, lehnte aber auch die Herausnahme ab. Eindeutig in der Nähe nicht erst gemeinter Drohung angesiedelt sind die Bemerkungen, die Puccini im Zusammenhang mit der Suche nach einem pas-

senden Gebetstext machte. Dante del Fiorentino, ebenfalls einer der Priester, die Puccini ein Stück seines Lebens als Freunde begleiteten (Del Fiorentino ging später als Seelsorger nach Amerika), verbürgt sich für das Folgende. Der Komponist habe Alfredo Vandini gebeten, ihm bei der Suche nach einem Text, der während der Prozession des Bischofs zum Hauptaltar am Ende des ersten Tosca-Aktes rezitiert werden müsse, behilflich zu sein. Er (Vandini) solle zum Bischof gehen, dieser könne ein Gebet erfinden. Wenn nicht, werde er (Puccini) an den Papst schreiben, damit dieser den Bischof wegen Unfähigkeit entlasse. Puccini drohte außerdem mit seiner Konvertierung zum protestantischen Glauben und schloß den Brief mit der Ankündigung einer eher zu ihm passenden Sanktion: "Wenn Du mir diese Gebete nicht schickst, schreibe ich einen Trauermarsch für die Religion. Sag' das dem Bischof!" Worte, die ihm die Ungeduld, der schleppende Fortgang der Komposition diktierten. "Die Musik hat Gott geschrieben, dann ich", läßt er einen Freund nach der Fertigstellung der Oper "Tosca" wissen, was so viel heißt, daß der bei allem akzeptierten göttlichen Wirken seinen persönlichen Anteil an der Sache richtig gewürdigt sehen möchte, als Skeptiker, der er nun mal ist. Bambini-Seligkeit und Heimatverbundenheit ließen den Toscaner Puccini, der nach einer großartigen Aufführung von "Tosca" ziellos durch die Straßen Hamburgs umher lief und dabei einem kleinen Jungen, der, wie sich bald herausstellte, ebenfalls aus der Toscana kam und Figuren verkaufte, begegnete, zu folgenden Worten finden: "Als ich ihn verließ, gab ich ihm einen Kuß, und irgendwie fühlte ich den Jesusknaben über mir wachen." Die Frage, was eine mißglückte Tosca-Aufführung aus dieser Situation gemacht hätte, erübrigt sich. Deutlich gegen die katholischen Vorstellungen gehandelt hat Puccini, als er mit Elvira Gemigniani, der Gattin Narciso Gemignianis, eines Schulfreundes Puccinis, unverheiratet zusammenlebte. Was heute der bürgerlichen Moral nahezu keine Verständnisschwierigkeiten mehr bereitet, kam seinerzeit, zumal im katholischen Lucca, einer Sensation gleich. Puccini empfand dies alles nicht als unmoralisch, doch setzten seine Verwandten, allen voran seine Schwester Iginia, alles daran, ihn zur Umkehr, d. h. zur Lösung des Verhältnisses mit Elvira zu bewegen. Selbst in dieser Situation fehlte es Don Pietro Panichelli – Zeichen echter Freundschaft – nicht an Courage, den nach dem Verständnis der Kirche in sündigem Konkubinat lebenden Puccini weiterhin zu besuchen und die Freundschaft aufrecht zu erhalten. Mosco Carners Vermutung, Puccini sei nach dem Tode seiner Mutter mehr oder weniger entwurzelt Elvira in die Arme gelaufen, erweist sich dann um so richtiger, macht man sich die Situation des mittellosen Anfängers in allen, aber auch allen Einzelheiten klar. Von irgendwelchen dezenten Hinweisen Don Pietros auf die häusliche Gegebenheit Puccinis oder gar von Bekehrungsversuchen Panichellis ist nicht bekannt, womit sich der priesterliche Freund als großzügig und verständnisvoll ausweist. Ebenso nicht bekannt sind etwa Konflikte, die sich Don Pietro in dieser Sache seinen Vorgesetzten gegenüber eingehandelt haben könnte. Vielen Bewohnern Torre del Lagos war Puccini schon wegen seines Berufes suspekt, und daß sich die braven Leute, überwiegend Fischer, zu Puccinis Liaison mit Elvira ihre eigenen Gedanken machten, kann ihnen keiner übelnehmen. Am 3. Januar 1904, kurz nach dem Tode Narciso Gemignianis, abends um zehn Uhr wurden Giacomo Puccini und Elvira Gemigniani, geb. Bon-

turi, von Padre Michelucci kirchlich getraut. Puccini hatte vorher die Kirchenfenster mit Vorhängen verdunkeln lassen, um seinen Freunden selbst die optische Teilnahme zu verwehren. Ob der Dank an Padre Michelucci so absolut ehrlich war, bleibt offen. "Sie haben mich sehr glücklich gemacht" verliert angesichts der Mitteilung, die Puccini seinen Freunden über die Hochzeit zugehen ließ, erheblich an Glaubwürdigkeit.

Nicht gerade stark beeinflusst von katholischem Denken ist Puccinis Vorstellung vom Ende des Lebens. Kurz nach dem Tode der Mutter Don Pietro Panichellis philosophierte er mit Don Pietro angeschlagene Giacomo über das Ableben und kleidete seine Gedanken in Worte, die einen Agnostiker verraten: "Was also ist der Tod? Ein Sprung ins Dunkle, und gute Nacht. Besser wäre es, wenn dieses Dunkel etwas Licht hätte. Sterben könnte dann eine Freude sein." Fast wörtlich sind diese Sätze in das Libretto der Oper "La Fanciulla del West" eingeflossen. Puccini, der Angst hatte vor dem physischen Altern, versuchte möglicherweise seine Phobien durch starke Worte unter Kontrolle zu halten. Anders sind diese Gedanken einem befreundeten Theologen gegenüber nicht zu erklären. Eine völlig andere Haltung steckt hinter dem, was Minnie, ebenfalls in "La Fanciulla del West", den Goldgräbern im Religionsunterricht aus der Bibel vorliest: "Wasche mich, und ich werde weiß wie Schnee. Gib mir ein reines Herz und erneuere in mir den auserwählten Geist. Das heißt, es gibt auf der Welt keinen Sünder, dem sich nicht der Weg der Verzeihung öffnet." Betrachtet man sich diese Worte im Zusammenhang mit der Musik, die Puccini dazu geschrieben hat, also in dem musikalischen Kontext, kann eigentlich nur bejaht werden, daß hier etwas von seiner innersten Überzeugung an die Oberfläche kommt, obwohl einschränkend auch gesagt werden muß, daß diese Passage nicht frei ist von dramaturgischen Überlegungen (Gegensatz von verzeihender Liebe der Bibel und rauer Wirklichkeit des Goldgräberlebens). Die Verzeihung, die der Text aus dem 51. Psalm Davids verheißt, ist ein erster verwertbarer Hinweis auf Puccinis Verständnis von Religion überhaupt. Minnie verzeiht weniger aus christlicher Nächstenliebe denn aus Liebe zu dem Mann Johnson, hinter dem sich der Gangster Ramerrez verbirgt; die Verzeihung ist also nicht religiös, glaubensbedingt motiviert, sondern hat ihren Grund in den aufbrechenden Emotionen Minnies zu Johnson. Und hier scheint der Schlüssel zu Puccinis Religiosität zu liegen. Was in einer kleinen Episode am Rande in "La Fanciulla del West" eben nur anklingt, wird zum alles beherrschenden Thema, zum plot des Einakters "Suor Angelica". Der in dieser Oper dargestellte Glaube ist reich an Sentiment, aber wenig theologisch fundiert: eine religiöse Pflichterfüllung, in der Madonnenverehrung und Mutterschaft zusammenfließen, Evangelium und Katechismus aber verdrängt werden. Als Italiener hatte Puccini etwas von dieser Art Glauben, der seiner Stimme eine sanfte Färbung verlieh, wenn er von seiner Schwester Iginia, der Äbtissin im Kloster Vicopelago, sprach, der ihn aber nicht zum Empfang der Sakramente oder zum Besuch der Messe trieb. Puccini und sein Librettist Giovacchino Forzano erkannten als Theaterpraktiker die Wirkung des Themas "Schwester Angelika" auf ein einfaches bürgerliches Publikum, das noch immer Enttäuschung in der Liebe als Motiv für den Eintritt ins Kloster ansah. Vergrößert sind

jetzt die Dimensionen: aus der Bitte um ein reines Herz wird jetzt die Vergebung einer Todsünde (des Selbstmordes Angelicas), der – abgesehen vom Vorleben Johnsons als Bandit – problemlosen Verbindung Minnie/Johnson steht eine Frau gegenüber, die ihren "Fehltritt" im Kloster büßt, die von der Nachricht, ihr Sohn sei gestorben, in den Selbstmord getrieben wird. Die Emotionen, die das Handeln steuern, müssen befragt werden, und da Puccinis Charaktere fast ausschließlich von der Liebe bewegt werden, kann auch im Namen der Liebe (fast) alles verziehen werden. Damit ist die Rangordnung in Puccinis Vorstellung klar. Aus Liebe geschieht nichts, was nicht der Verzeihung würdig ist. So ganz weit weg von der Bibel befindet sich Puccini da nicht. Geht man den Dekalog durch und klopft Puccinis Verhalten oder seine Ansichten auf Kirchenkonformität ab, dann ist Puccini kein Glaubender. Instanz bedeutet ihm wohl die Kirche in einer Art Mutterfunktion, und weil Puccini bei seiner Mutter mehr als verstehendes Verzeihen gefunden hat, spannt er den Bogen des zu Tolerierenden auch der Kirche gegenüber ziemlich weit, was unbewußt geschieht. Hier drängt sich die Vokabel "Urvertrauen" auf: es wird schon gut gehen. Und deshalb hat Puccini seinen Platz in der Sphäre, die man die des Glaubens nennen könnte, ist also auf seine ganz persönliche Art religiös, was Dante Del Fiorentino, Puccinis "Gonnellone" (Priesterrock), aufgrund seiner Kenntnis der Person Puccinis bestätigt.

Buchbesprechungen

Michael Emerson/Christopher Huhne: Der Ecu-Report. Die einheitliche europäische Währung und was sie für uns bedeutet. Economica Verlag, Bonn 1991, 191 Seiten.

Erstmals werden für Wirtschaft und Verbraucher die konkreten Vorteile der einheitlichen europäischen Währung dargestellt. Wer die zahlreichen sauertöpfischen Kommentare pessimistischer und unflexibler Prägung der deutschen Wirtschaftspresse, auch des Umfelds des deutschen Finanzministers und zum Teil auch seiner Notenbankpräsidenten zur Kenntnis nimmt, ist erleichtert über das thesenhaft und argumentativ gut durchstrukturierte Buch. Eines steht fest: Der Ecu wird bald zu einer Weltwährung werden, die der Dollar-Zone und der Yen-Zone ebenbürtig gegenübersteht. Amüsant, wie EG-Kommissionspräsident Delors in seinem Vorwort feststellt, daß die Wirtschafts- und Währungsunion zu den wirtschaftlichen Themen gehört, die viel zu wichtig seien, als daß sie den Wirtschaftswissenschaftlern überlassen werden sollten. In der Tat sind Falschmeldungen zu berichtigen, Sorgen und Ängste zu entkräften. Ein Sonderarbeitskreis der EG-Kommission arbeitete den Ecu-Report aus. Ecu steht nach diesem Bericht für mehr Effizienz, für stärkeres Wachstum, für stabile Preise und für einen soliden Platz der Gemeinschaft in der Weltwirtschaft. Zwischen 0,2 und 1 % des Bruttoinlandsprodukts würden als Transaktionskosten (Um-

tausch einer EG-Währung in die andere) eingespart werden. Solche Transaktionskosten schaden kleinen und mittleren Unternehmen wesentlich mehr als den Multis. Gleichzeitig plädiert der Report auch für eine makroökonomische Disziplin der zwölf EG-Mitgliedstaaten; die gemeinsame Geldpolitik und die Haushaltspolitik der einzelnen Staaten müssen miteinander vereinbar sein. Untragbare Defizite in einem Mitgliedstaat könnten dazu führen, daß dieser der Rückzahlung seiner Schulden nicht mehr nachkommen kann oder neues Geld drucken läßt – eine erste Bedrohung der monetären Stabilität in der EG. Hohe Staatsschulden – oder wachsende Schulden – würden zum Druck auf die Europäische Zentralbank führen, die Zinsen zu senken. Haushaltsdisziplin ist daher lebenswichtig für die Wirtschafts- und Währungsunion, und zwar auch deshalb, weil derzeit einige EG-Partner in untragbarer Haushaltssituation leben. Die Auswirkungen außerhalb Europas sind Gegenstand eines eigenen Kapitels; obwohl der Ecu eine Konkurrenz für den Dollar darstellen wird, sind dramatische Änderungen wohl kaum zu erwarten, da die US-Währung bereits erheblich an Bedeutung eingebüßt hat. Dennoch wird die Wirtschafts- und Währungsunion die Identität der Gemeinschaft in der Weltpolitik und Weltwirtschaft stärken, und der Finanzplatz Europa wird weltweit durch eine einheitliche Währung an Bedeutung gewinnen. Auch die Übergangsprobleme sind Gegenstand einer frei-

mütigen Erörterung. Bereits in der ersten Phase, in der die Mitgliedsländer den höchsten Preis für die Währungsunion, nämlich den Verlust des Wechselkurses als Anpassungsmechanismus, zahlen, werden bereits erhebliche Vorteile bezüglich Wechselkurs und Preisstabilität erlangt. Zahlreiche Tabellen, eine Zusammenfassung der einzelnen Standpunkte der EG-Mitgliedstaaten zur Währungsunion sowie ein nützliches Glossarium schließen den Ecu-Report ab. Es ist eigenartig: Der Ecu wird eine Innovation darstellen. Wie bei vielem im Leben wird das Neue, Innovative abgelehnt von denjenigen, die auf gestern und heute orientiert sind – bei der Eisenbahn, dem Flugzeug oder dem Auto war es genauso. Auch der Ecu wird trotzdem kommen.

Dabei ist besonders verdienstvoll, Szenarios zu besprechen, die als negative Erscheinungsformen auftreten könnten. Die Frage der Schwankungen wird ohnehin überdramatisiert: Für die ursprünglichen Teilnehmer am EWS-Wechselkursmechanismus gab es seit 1987 keine ernsthafte Leitkursanpassung! Dabei werden länderspezifische Schocks für nationale Volkswirtschaften immer unwahrscheinlicher wegen der Errichtung des EG-Binnenmarktes und der wachsenden wirtschaftlichen Abhängigkeit bzw. Interdependenz der einzelnen EG-Mitgliedstaaten untereinander. Man ist durchaus versucht, sein Sparschwein zu schlachten und den Ecu-Report für möglichst viele europäische Währungsklerotiker zu kaufen, und zwar unabhängig vom Weihnachtstermin.

S.N.Vallard

Die Cassis-Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaften: Entscheidungssammlung mit Einführung von Gert Meier, B. Behr's Verlag, Hamburg 1988 (Grundwerk), Lose-Blatt-Ausgabe.

Grundprinzip des EG-Binnenmarktes mit seinen rund 340 Mio Verbrauchern ist das Cassis-de-Dijon-Prinzip, das der Europäische Gerichtshof in Luxemburg bei seiner "Cassis de Dijon" genannten Leitentscheidung entwickelt hat. Dies war die Grundlage für den freien Warenverkehr in der EG, bevor das Prinzip des Ursprungslandes von der Einheitlichen Europäischen Akte zum Verfassungsprinzip erhoben worden war. In übersichtlicher Weise behandelt dieses Grundlagenwerk über die Cassis-de-Dijon-Rechtsprechung zunächst eine Kommentierung des EWGV, sodann die entsprechenden Rechtsquellen (EWGV, EG-Richtlinie 70/50/EWG zur Beseitigung von Maßnahmen gleicher Wirkung wie mengenmäßige Einfuhrbeschränkungen etc.), Kern dürfte jedoch die Rechtsprechungssammlung sein, die von einer übersichtlichen Urteilsübersicht eröffnet wird. Sie ist geteilt in die Rubriken Schutz der Gesundheit und des Lebens, Schutz des Verbrauchers vor Täuschungen, Schutz der Lauterkeit des Handelsverkehrs und Schutz der Qualitätsstandards.

Vornehmlich im Bereich des Lebensmittelrechts ist das Cassis-de-Dijon-Prinzip ausgebaut worden, seine Rechtsprinzipien gelten jedoch heutzutage in allen anderen Bereichen, und der Grundgedanke des Cassis-de-Dijon-Urteils vom 20.02.1979 in der berühmten Rechtsache 120/78 einer deutschen Handelskette gegen die Bundes-

monopolverwaltung für Branntwein zieht sich durch fast alle legislativen Aktionen der EG zum Thema Binnenmarkt hin. Gleichzeitig eröffnet die ausgezeichnete Übersicht wie wenig andere Werke, gerade wegen der Qualifikation ihrer Selektion, den Überblick über die zwischenzeitlich reichhaltige und fast unübersichtliche Cassis-de-Dijon-Rechtsprechung haben. Die Urteile sind umfassend dokumentiert auch deshalb, weil sie die jeweiligen Schlußanträge der Generalanwälte enthalten. Insoweit ist die Aktualität auch durch das Prinzip der Lose-Blatt-Sammlung gewährleistet.

Der Cassis-de-Dijon-Grundsatz – ist eine Ware in einem der zwölf EG-Staaten verkehrsfähig, so folgt daraus grundsätzlich die Verkehrsfähigkeit für die gesamte Gemeinschaft – war ein Meilenstein für die EG. Nur ein kleiner Kreis "Eingeweihter" kannte ihn. Das sehr verdienstvolle Lose-Blatt-Werk kann dazu beitragen, diesen Grundsatz weiter bekannt und populär zu machen.

Gunther Eiss

Europäischer Anwaltsverein (Hrsg.): Leitfaden zum Europäischen Gerichtsstands- und Vollstreckungsübereinkommen. Deutsche Fassung bearbeitet von: Thomas von Plehwe, Simon Reich, Haris Tagaras. Nomos-Verlag, Baden-Baden 1990, 160 Seiten.

Im EG-Binnenmarkt und der sich abzeichnenden Annäherung zwischen EG und EFTA-Ländern wächst der Wirtschaftsverkehr rapide, was auch ein rapides Anwachsen des internationalen Rechtsverkehrs nach sich zieht. Fast

über Nacht kommen auf Unternehmen, Rechtsberater und Gerichte Fallkonstellationen zu, die es bis dahin nur vereinzelt gab. Speziell für die deutschsprachige Rechtspraxis hat die U.A.E. (Europäischer Anwaltsverein) einen Praktikerleitfaden erstellt, der nicht nur das Europäische Gerichtsstands- und Vollstreckungsübereinkommen erläutert, sondern insbesondere auch zahlreiche Rechtsprechungen hierzu aus Deutschland. Auch das im September 1988 in Lugano geschlossene EG-EFTA-Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen ist berücksichtigt. Auch ein chronologisches Verzeichnis der einschlägigen Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs in Luxemburg ist beigelegt. Es ist verdienstvoll, daß das EuGVÜ eine aktualisierte und vor allem praxisnahe Kommentierung erhält, worin nicht nur die Rechtsquellen, sondern auch die Nebentexte umfassend, aber kurz und knapp gewürdigt sind. Immer wieder gibt es Zuständigkeitskonflikte und Fragen der Vollstreckung deutscher Urteile im Ausland oder ausländischer Entscheidungen im Inland, die immer öfter in der wirtschaftlichen und rechtlichen Praxis auftreten. Dieser Leitfaden ist hier in der Tat äußerst hilfreich.

Gunther Eiss

Manfred Wegner: Die Entdeckung Europas. Die Wirtschaftspolitik der Europäischen Gemeinschaft; ein Grundriß. Nomos Verlag, Baden-Baden 1991, 293 Seiten.

"Die Entdeckung Europas" trägt auf

dem Titelblatt eine Szene von der Landung des Kolumbus in Amerika 1492 – 500 Jahre vor Vollendung des Binnenmarktes. Ähnliche Aha-Erlebnisse wie Amerika den europäischen Entdeckern bietet Wegner in diesem Buch, das nach langen Jahren in der Brüsseler EG-Kommission verfaßt wurde und speziell jungen Europäern gewidmet ist. Sie erhalten in positiver Argumentationsweise einen überzeugenden Überblick und Einblick in die Europäische Gemeinschaft und, mehr noch, in die Integration. Exaktes Zahlen- und Datenmaterial wechselt mit Informationen, wie sie selten aufbereitet wurden und werden. Ursprünglich war dieses Buch für Wirtschaftsstudenten gedacht, die im Rahmen ihrer Ausbildung meist ohnehin zu wenig über Europa und seine nicht nur wirtschaftlichen Auswirkungen erfahren. Jetzt ist es gedacht für junge Leute, vor allem für Leser in den neuen deutschen Bundesländern. Eine allgemeine Einführung über die europäische Integration, die politischen Antriebskräfte und historischen Vorbilder geht einem Überblick über die Verfassung, Institutionen und Instrumente der heutigen EG voraus. Der Stand der wirtschaftlichen Integration, die Perspektiven des Binnenmarktes, ein wichtiges Kapitel über die Zukunft der europäischen Währung sowie ein Exkurs zur deutschen Einigung im Hinblick auf Europa folgen.

Im Zusammenhang mit dem Währungsthema steht – unterbrochen durch das Deutschlandkapitel – eine beachtenswerte, weil viel zu selten diskutierte, Ausführung zur wirtschaftspolitischen Konvergenz: Der große Streit beginnt bei der Koordinierung der nationalen Wirtschaftspolitik. Nutzen und Kosten der Integration werden ebenso abge-

wogen wie ein wichtiger Bereich des Binnenmarktes, nämlich die externen Implikationen des internen Marktes. Über die zukünftig tripolare Welt zwischen USA, Japan und EG – zumindest im Bereich der Weltwirtschaft – leitet ein Kapitel über die Fragestellung ein, über die man sich außerhalb der EG mehr Sorgen macht als innerhalb – wird Europa 1993 mehr protektionistisch oder mehr freihändlerisch? Die Frage der Erweiterung, das Verhältnis zur EFTA und zu Osteuropa schließt die Vorstellung Europas ab. Der Versuch eines Ausblicks folgt. Besonders verdienstvoll ist am Schluß eine praktische Handreichung mit Empfehlungen für das Weiterstudium der europäischen Integration, freilich nur ein Anfang hierfür. Als erster Einstieg ist es anregend, informativ und – schlichtweg europäisch. Man wünscht ihm viele Leser unter den neuen Europäern in der früheren DDR. Aber auch vielen "alten" Europäern in den alten deutschen Bundesländern würde die Lektüre ebenfalls gut tun.

B. B.

Andreas Fröhlich: Ost-West Joint-Ventures. Ziele und betriebswirtschaftliche Probleme. Nomos Verlag, Baden-Baden 1991, 148 Seiten.

Mit aktuellem Stand der Gesetzgebung vom Oktober 1990 bzw. deren Inkrafttretedatum 01.01.1991 analysiert das handliche Büchlein über Joint Ventures mit osteuropäischen Wirtschaftsteilnehmern die Bedeutung, die Ziele, die rechtlichen Rahmenbedingungen sowie die Problemkreise dieser Art strategischer Allianz zwischen Ost-

und Westeuropa. Dabei wird schonungslos analysiert, daß es im Grunde genommen nur sehr wenige Joint Ventures gibt, die funktionieren. Wohl gibt es einige Eigenwilligkeiten bei der Gliederung, dennoch scheint das Kapitel über Probleme östlich-westlicher Joint Ventures Schwerpunkt des Bändchens zu sein. Wenn sich auch in der jüngsten Zeit die Ansätze für rechtliche Bedingungen gemeinschaftlicher Unternehmen geändert haben bzw. dies alsbald erwartet werden muß, so bleibt doch als Konstante vieles, was mit Business-Kultur und Mentalitätsprägungen zu tun hat. Die Ost-Firmenwünsche nach Technologietransfer gegen Abnahme von Produkten sowie andere, von den Behörden initiierte Zielsetzungen von Unternehmen mit westeuropäischer Beteiligung führen oftmals zum Scheitern des Joint Ventures, noch bevor die Arbeit aufgenommen wird. Eine kritische Betrachtung von Chancen und Risiken ausländischer Direktinvestitionen in Osteuropa schließen den Band, wobei Problemfragen als Gliederungskriterien gut angesprochen werden, wer jedoch ein einzelnes Land im Visier hat, muß suchen. Dies schmälert jedoch nicht die kurze und bündige Zusammenstellung vor allem der Problemkreise bei Joint Ventures, und hier dürften die beschriebenen Schwierigkeiten insbesondere im Bereich der Sowjetunion noch längere Zeit anhalten.

B. B.

Hans Maretzki: Kim-ismus in Nordkorea. Analyse des letzten DDR-Botschafters in Pjöngjang. Anita Tykve Verlag, Böblingen 1991, 206 Seiten.

Der Anita Tykve Verlag mit seinem Autor Xing-Hu Kuo ist ein kompetenter Verlag für Vorgänge in Südostasien und Ostasien, und er hat jetzt mit der Analyse des letzten DDR-Botschafters in Nordkoreas Hauptstadt Pjöngjang, Hans Maretzki, sein viertes Buch zum Thema Nordkorea vorgelegt. Zwar erfährt der Leser nicht allzu viel über das, was im Botschafter eines Regimes wie der früheren DDR vorgeht, wenn er in Nordkorea weilt, dennoch vermittelt Prof. Maretzki, der etliche Jahre Botschafter in Rumänien, Pakistan und Nordkorea war, privilegierte und tiefe Einblicke in das innere System der nordkoreanischen Diktatur. Sicher nicht immer elegant und mehr in dem Stil eines Geisteswissenschaftlers, Oberlehrers oder berichtenden Diplomaten verschafft der Autor einen Überblick über die Legenden, Lügen und Verdrehungen der nordkoreanischen Staatsdoktrin. Akribisch entlarvt er Legenden um Vater Kim Il Sung bzw. dessen Sohn Tschong. Die führende Rolle der Partei als Staatsaxiom sowie die Doktrin über den Führer stellt eigentlich alles in den Schatten, was man jemals über Personenkult, Stalinismus oder sonstiges Führertum seit etlichen Jahrzehnten gesehen und gehört hat. Eine interessante Analyse liefert Maretzki in seinem Kapitel "Der Mensch im Tschutsche-System", der nordkoreanischen "Staatlehre". Im grausamen Nachvollzug zu Orwells "1984" hatte Kim Il Sung das Land abgekapselt, die Wirtschaft auf einem primitiven Niveau eingefroren und für aufgeklärte Menschen ein kaum zu verstehendes System eingeführt: Fremdenfeindlichkeit, alles durchziehender, ideologischer Druck, höchste

Wachsamkeit zu jeder Zeit ... Interessant, wie Maretzki diagnostiziert, daß im täglichen Leben zwischen den Menschen Übermüdung, Mißmut, Aggression, Unlust und Langsamkeit bei der Arbeit, gleichgültige Schädigung der Umwelt, Unsicherheit über das eigene soziale Milieu herrscht. Unglaublich ein derartiges System, insbesondere für Europäer, zwischen denen Mauern und Grenzen gefallen sind und weiter fallen! Der veraltete und desolatte Zustand des Wirtschaftslebens Nordkoreas wird in einem weiteren Kapitel beschrieben, und auch das Militärpotential und die Politik gegenüber Südkorea und der Wiedervereinigung der koreanischen Halbinsel wird behandelt. Nicht immer sind die Wertungen des Autors frei von Blutleere, wenn er z. B. zur Politik Nordkoreas feststellt, daß sie "einige Ausstrahlungskraft" habe, "allerdings muß man feststellen, daß sie nicht konstruktiv gelten kann". Viele Fakten jedoch sind eindeutig und minutiös angeführt. Wobei das Buch noch eine große Zukunft haben kann, dann nämlich, wenn Korea sich wiedervereinigt oder wenn dieses Land außenpolitisch ausflippt — das Potential für unberechenbares Verhalten ist gegeben. In der Tat ist Maretzkis Bericht somit ein erschütterndes Zeitdokument über eine der letzten Bastionen des Kommunismus.

S.N.V.

Arlecchino: Jahrbuch für italienische Literatur 1 (Hrsg. Irmela Arnspurger, Albarosa Catelan, Bernd Mayer u. a.), ComMedia & Arte Verlag Bernd Mayer, Stuttgart 1991, 225 Seiten.

Vielleicht erst seit 1988, als der Bör-

senverein des deutschen Buchhandels mit Italien einen Schwerpunkt der Buchmesse in Frankfurt schaffte, in jedem Fall aber seit einigen Jahren ist italienische Literatur in Deutschland wieder von großem Interesse. In der Einführung zu Arlecchino 1 wird sogar von einer regelrechten Italoliteratur-Schwemme in den letzten Jahren gesprochen. Der Stuttgarter Verlag Bernd Mayer gilt als Fachverlag für italienische Literatur und hat seine Erfahrungen in der Zusammenstellung von Lesebüchern. Ein Jahrbuch für Literatur hat kanalisierende, trendaufzeichnende Wirkung. Arlecchino 1 bringt einen Querschnitt durch die Flut von Neuerscheinungen der letzten Jahre, und zwar bis 1988. Arlecchino 2 wird 1993 erscheinen und neue, in Deutschland noch weniger bekannte Autoren publizieren. Mit Anmerkungen, ausführlichen Autorbiographien und sogar einem durchaus informativen Anzeigenteil schließt Arlecchino als interessantes Literaturjahrbuch eine Lücke. Es bringt Texte aus verschiedenen Autorengenerationen des 20. Jahrhunderts. Absicht des Verlags ist, wie im Nachwort konzediert, das deutsche Publikum zunächst einmal zu einem unterhaltsamen Ausflug quer durch das literarische Italien zu verlocken. Dies ist mit einer Fülle von Erzählungen und Kurzausschnitten gründlich gelungen. Das literarische Leben Italiens ist eine absolute Bereicherung der europäischen Kultur. Es ist sinnvoll und notwendig und umso erfreulicher für einen kleinen Verlag, dies gerade den deutschen Lesern zu vermitteln, die hinter Wirtschaftszahlen und den Formeln des EG-Binnenmarktes oftmals die kulturelle Dimension Europas vernachlässigen oder sogar meiden. Bei diesem Jahrbuch ist angenehm, daß

man während kurzer Gelegenheiten, z. B. Arbeitspause, Fahrt mit dem Vortzug usw., immer ein abgeschlossenes Kapitel konsumieren – im besten Sinne des Wortes – kann.

S.N.V.

Cordula und Lothar Ulsamer: Eine Reise zum Rande Europas – Schottland, das Nordseeöl und die britische Wirtschaft. Kriebel-Verlag, Schondorf 1991. 484 Seiten.

Die beiden langjährigen und ausgewiesenen Großbritannien- und Schottlandkenner Cordula und Lothar Ulsamer haben ein wahrhaftes "Kombi-Werk" vorgelegt: Eine wirtschaftliche Analyse, eine Untersuchung über Sozialfragen, ein Büchlein über Erdölwirtschaft, einen Fotoband sowie einen alternativen Reiseführer. Alternativ ist letzterer insoweit, als er die wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Probleme in den Vordergrund stellt und somit in der Tat manchen Baedeker ergänzt. Das ganze ist durch zahlreiche Tabellen und Graphiken, eine ausführliche Literaturliste und einen Index garniert. Alles zusammen ist dies in der Tat eine neue Kombination – ein wirtschaftliches und soziales, aber auch geographisches Lese- und Reisebuch. Wenn sich eine Geographin und ein Soziologe zusammenschließen, ihre Ferien in Schottland verbringen und daraus dieses Werk entstehen lassen, dann entsteht dieser Treffer ins Schwarze. Frau Thatcher hätte in den letzten Jahren in Schottland bessere Ergebnisse für die Konservativen erzielt, hätte sie die zehn Schlußfolgerungen im letzten Kapitel berücksichtigt: einen Ausbau der Infrastruktur, insbesondere im Umweltbe-

reich, bei weiterführenden Schulen und eine Verbesserung des Netzes der sozialen und medizinischen Dienste. Dezentralisation und Mobilität sollen dabei gestärkt werden. Der Städte- und Wohnungsbau soll ebenfalls in Form der Sanierung alter Wohngebiete und innerstädtischer Häuserzeilen verbessert werden. Die Gewerbeförderung soll ausgebaut werden, und zwar saisonunabhängig. Fischfarmen und Elektronik sowie die vor Ort weiterverarbeiteten Rohstoffe wie z. B. Öl aus der Nordsee, aber auch ein gezielter Ausbau des Tourismus, im Sinne des "sanften Tourismus", wie vor allem die Errichtung föderaler Strukturen für Schottland schließen das Buch ab.

Das Buch ist ansonsten eine ungeheuer breit angelegte Sammlung von Daten, Zahlen und Fakten, die aber locker beschrieben werden und durchaus strukturiert dargeboten sind. Es ist sicherlich ein Verdienst, eine periphere Region Europas in anderen europäischen Sprachen einem breiteren Publikum darzubieten, bietet das Buch doch auch solide Informationen z. B. für mögliche Investoren oder Importeure. Auch ein Stück Kultur und schottische Geschichte ist immer wieder eingewoben und sorgt für einen interessanten Lesertan. Dabei wird "nebenbei" auch noch sichtbar, wie z. B. das Nordseeöl die wirtschaftliche und soziale Landschaft in Schottland beeinflusst, sogar umgekrempelt hat. Dieses Buch, jedem Interessenten an Großbritannien, an europäischen Regionen, an Schottland zu empfehlen, sollte sogar in einer englischen Lizenzausgabe südlich von Schottland verbreitet werden, es würde manche Augen öffnen.

Bohumil Blaha

Zibaldone – Zeitschrift für italienische Kultur der Gegenwart, Ausgabe 11 (Mai 1991), Schwerpunkt: Antonio Gramsci, Piper Verlag, München 1991, 160 Seiten.

In der deutschsprachigen Landschaft von Periodika über Italien und seine Kultur nimmt Zibaldone wohl heute den prominentesten Rang ein – mit elf Halbjahresbänden nicht verwunderlich. Die ausgezeichnete Idee, in jeder Ausgabe einen Schwerpunkt zu setzen, führte in der Ausgabe 11 vom Mai 1991 zu Antonio Gramsci. Der "vernachlässigte Klassiker der italienischen Linken", zeitlebens ein Rebell gegen Gefängnismauern, ist heute eine Herausforderung wie noch nie für die aktuelle italienische Linke. Sanguineti plädiert nicht für eine Rückkehr zu Gramsci, sondern für eine Wiederbelebung seines Denkstils und seiner Arbeitsmethode. Gramscis Fragen seien heute bedeutender als seine Antworten. Dies reproduziert sicherlich die große Krise, in der derzeit der italienische Kommunismus oder wie auch immer er sich nennen mag, steckt. Gramscis Briefe aus dem Gefängnis, eine Analyse Barattas dieser Gefängnischriften und eine Würdigung der Literaturkritik Gramscis während der Jahrzehnte des Faschismus geben Auskunft über Gramscis Stil und Methode und teilweise auch über seine Aussageninhalte. In einem weiteren Beitrag wird Gramscis Abneigung gegen Konsumliteratur deutlich gemacht. Die Wiedergeburt der kommunistischen Zeitschrift "Rinascita" wirft ein Schlaglicht auf die Unsicherheit der Diskussion im Bereich der PCI bzw. ihrer Nachfolgepartei unter Occhetto – ein Parteiorgan mit großer Offenheit ge-

genüber intellektuellen Strömungen, dessen Zukunft ungewiß ist. Nostalgie betreibt Maria Schläfer mit einem Sardinien-Spaziergang der literarischen Art. August von Platens neun letzte Jahre in Italien und Sizilien sind Gegenstand einer weiteren Untersuchung mit Blick auf das traditionelle "Notizbuch" mit zahlreichen Splittern, Besprechungen und Notizen am Schluß. Vielleicht ist Zibaldone 11 ein bißchen zu literaturlastig, es gibt auch bei aller Literatur als Schwerpunkt andere italienische Kulturelemente. In dieser Ausgabe wird an vielen Stellen die intellektuelle Unsicherheit der italienischen Linken im Hinblick auf die Differenz zwischen ihren Stammvätern und der zumindest heute entideologisierten Zukunft deutlich.

S.N.V.

Summaries

Europe after the Bicentenaire

by Ladislaus Barlay, Ph. D.

Two hundred years after the French Revolution 1789 and four years before the Single Market of the EC should be established the political systems of communist tyranny in the Soviet controlled neighbourhood of the EC in Eastern Europe suddenly collapsed due especially of the since longer time evident technological and economical disaster of these systems. Through this change of the political systems in the former Soviet bloc the advantages and the real successes of the liberally constituted, with democratic legitimation governed legal orders in the member states of the EC and the EFTA, in the USA and in Canada, further the political activities being compatible with the constitutions of these states, were essentially proven after a long term competition between two great strange systems of a mainly bipolar world order. This is an occasion to reconstruct and to explain the impacts of the French Revolution on the genesis and the further development of the political systems in the North Atlantic hemisphere. Nevertheless, it is also important to explain the similarities and differences between the European and American ways of the political processes of constituting legal order, governing under law and making decisions. This explanation leads to certain general assumptions and propositions. At the same time it allows to understand why the US-Administration was interested in a time delay concerning the European Integration in order to make the US more competitive with regard to the economic power of the becoming EC-Single Market in connection with the expectation of a European financial engagement by the reconstruction of the collapsed economy in Eastern Europe. Since Soviet leadership at the same time was very interested in this EC-engagement, there was a common interest of both superpowers in making a deal concerning a political reunification of Germany which opened the EC in the direction of Eastern Europe with all the risks are inherently in this development. The changes of political systems in Eastern Europe beginning in 1989 represent therefore no proper revolutions, and the great turning point in European history remains 1789, at which time the development of liberally constituted, democratic legal orders in Western Europe began. 1989 Eastern Europe arrived a state of affairs which permitted a certain adaptation of Eastern Europe for using the advantages of political systems created already by the French Revolution and its consequences.

The Privately Owned Vehicle as a Black Sheep – a Dutch Case Study

by drs. Florus A. Wijzenbeek MEP

Motorized individual traffic – for short, POV-traffic – despite continual growth at the verge of the postindustrial age, has come under the pressure of public criticism, and efforts to restrict it by politicians. From the viewpoint of political liberalism the author provides biting and irrefutable criticism of the methods used by the current Dutch government to interpret data and statistics of POV-traffic, and to advocate measures concerning this traffic.

He points not only to the advantages provided by POV-traffic for both, quality of life and economy – one can safely say that there is no alternative to their ecological, economical and social advantages. He discusses, above all, the question of who is now paying what share of the POV-traffic. In this connection it is shown that a competition-oriented economy is largely dependent upon the production, sale and use of privately owned vehicle.

Further, the costs of the POV-traffic are kept within reasonable limits by this economy, which is incompatible with high mineral oil rates. Such an economy allows only a combination of POV-traffic with other kinds of transportation, but not as a substitution for POV-traffic.

This description of the facts is confirmed by the preferences displayed by the large majority in its purchase and consumption decisions.

Angola: From Civil War to Political Reorder

by Dipl. rer. oec. Heinz Peter Ptak

Angola became independent in 1975, based upon a contract between Portugal, the previous colonial power, and three independence movements (MPLA, FNLA, and UNITA). This contract provided for a transitional government and free elections.

Although Angola was never plagued by racism, and is one of the richest countries in terms of natural resources, armed conflicts broke out between these independence movements before the contract became effective.

The most important fronts separated the communist led MPLA and Dr. Savimbi's UNITA. This conflict soon escalated into a civil war, with international participation. The Angolan economy collapsed. (Except for some oil wells exploited by international oil companies.)

With the assistance of Cuban mercenaries, Soviet military advisors and GDR-owned STASI-heavyweights, the MPLA engaged in terror activities.

Nevertheless, the MPLA succumbed to the gradually increasing military resis-

tence of UNITA. Dr. Savimbi succeeded in making UNITA the sovereign political nucleus of a future free Angola.

UNITA and the MPLA finally approved an armistice in May of 1991, in Portugal. This was certainly impelled by world political changes during the past two years. The armistice provides for free elections in Angola, under UN supervision, in the fall of 1992. The last Cuban mercenaries left Angola at just about the same time. Angola now offers cooperation opportunities for all EC-member states.

Essential Reading...

The British Journal of Political Science

Coverage

Based in Britain but not restricted to Britain in either subject matter or contributors, **British Journal of Political Science** is written for a professional, international readership. Contributions to the journal cover all branches of political science including international relations and strategic studies and it frequently carries articles from scholars in related disciplines (sociologists, social psychologists, anthropologists, economists and philosophers). Recent numbers have published articles on current political theory, political philosophy, United States politics, Soviet politics, political culture, electoral behaviour and international relations.

Review Articles

Review Articles are an important feature in each issue. They discuss at length some important new book or subfield of the discipline and are long enough to give the author room to develop his or her own argument. Recent topics have been Thatcherism, Northern Ireland, electoral change, privatisation and critical theory in international relations.

British Journal of Political Science (ISSN 0007-1234) is published quarterly in January, April, July and October. Volume 21 (1991) costs £32 for individuals, £65 for UK institutions and £69 elsewhere. Order from Journals Department, Cambridge University Press, The Edinburgh Building, Cambridge CB2 2RU, FAX 0223 315052

"Essential for the departmental library - the spread of topics is admirable"
MAGAZINES FOR LIBRARIES

An Invitation to Subscribe!

Please enter my subscription to **British Journal of Political Science** @ £ _____

Please find enclosed a cheque (made payable to Cambridge University Press and drawn against a UK bank)

Please send me an invoice

Please send me a free sample copy

Name _____

Address _____

Journals Marketing Department,
Cambridge University Press, The
Edinburgh Building, Cambridge CB2
2RU, England TEL: (0223) 325806 or
FAX (0223) 315052

In US & Canada, write to Cambridge
University Press, 40 West 20th Street,
New York, NY 10011-4211, USA

 Cambridge
Journals

Essential reading...

Review of International Studies

Edited by:

Richard Little, Department of Politics and International Relations, Lancaster University

Wide-ranging

Established in 1974 as the flagship journal of the British International Studies Association, **Review of International Studies** is a journal which no library on international relations can be without. Its scope is wide-ranging both in terms of subject matter and method. It covers all topics from international organization and intercultural communication to political economy and war cultures.

It is receptive to new methodologies and draws on the expertise of other disciplines, such as sociology and psychology, to throw light on the study of international relations. **Review of International Studies** takes a strong interdisciplinary perspective.

Highest standards

Subscribe to **Review of International Studies** and you'll find each issue has substantial articles and review articles. All articles are refereed to ensure the highest academic standards. Its excellent reputation attracts writing from academics worldwide.

Review of International Studies...

- contains articles of lasting importance
- is genuinely interdisciplinary
- is committed to serious scholarship
- has contributors from round the world

Review of International Studies (ISSN 0260-2105) Volume 17, 1991 is published in four parts in January, April, July and October at £40.00 for institutions and £27.00 for individuals.

Libertas

An Invitation to Subscribe!

- Please enter my subscription to **Review of International Studies**, Volume 17 in 1991 @ £ _____
- Please find enclosed a cheque (made payable to Cambridge University Press and drawn against a UK bank)
- Please send me an invoice
- I have not yet decided, please send me a free sample copy

Name _____ Date _____

Address _____

Postcode _____

Send to: Journals Marketing Department, Cambridge University Press, The Edinburgh Building, Cambridge CB2 2RU (TEL 0223 325807, FAX 0223 315052)

In the US and Canada write to 40 West 20th St, New York, NY 10011-4211, USA

 Cambridge Journals

Special Trial Offer for New Readers of

THE WORLD TODAY

Free 2-month subscription with no obligations to subscribe

THE WORLD TODAY, currently in its 44th year, is the monthly journal of the Royal Institute of International Affairs, Chatham House, London. It is a unique magazine of international politics. It covers the broad issues alongside the small ones. It covers the internal politics of countries you don't hear much about, from the inside out. It opens up questions for the scholar and fills in gaps for the general reader. And it takes a balanced point of view.

THE WORLD TODAY contains articles, commentaries and book reviews on topics of current interest. Recent articles have been on reform in China, ethics and the nuclear future, Fiji in crisis, Kampuchea and peace prospects in Indochina, farm policy and SDI.

'THE WORLD TODAY is thoroughly researched and clearly written. It provides valuable background information and its choice of subjects is catholic and intelligent.'

Rupert Pennant-Rea, editor of The Economist

'THE WORLD TODAY is topical, to the point, a good halfway house between daily and weekly press and academic journals. I read it for useful background and insights.'

Andrew Knight, chief executive of the Daily Telegraph

'THE WORLD TODAY taps the best available expertise on international subjects. I recommend it to anyone who wants a greater depth and specialist expertise on a range of topics of current interest.'

John Tusa, Managing Director, BBC External Services

SEE FOR YOURSELF:

Read
THE WORLD TODAY
by filling in the
coupon for a
free 2-month
trial subscription

	The World Today 10 St James's Square London SW1Y 4LE
Please enter for a free 2-month trial subscription:	
Name _____	_____
Address _____	_____
Country _____	_____
Subscription Rates: UK Institutional £27 Individual £22 Student £17 US Institutional \$65 Individual \$43 Student \$28 Rest of World Institutional £34 Individual £30 Students £25	

On sale at Dillons and The Economist Bookshop in London

American Journal of Political Science

Journal of the Midwest Political Science Association
 Editor: David Rohde, Michigan State University

The *American Journal of Political Science* is one of the leading journals of political science, publishing works on American and international politics, methodology, and political philosophy. In addition to regular articles, *AJPS* features a "Workshop" section with review essays, spirited exchanges on controversial topics, and discussions of methodological and theoretical questions.

Volume 34, Number 1, February 1990

The Roots of Public Opinion Toward New Social Movements: An Empirical Test of Competing Explanations by Robert Rohrschneider
A Dead Senator Tells No Lies: Seniority and the Distribution of Federal Benefits by Brian E. Roberts
Resource Allocation in Multiparty Elections by James M. Snyder

Volume 34, Number 2, May 1990

Issue Linkages in International Crisis Bargaining by T. Clifton Morgan
The Effects of Campaign Spending in House Elections: New Evidence for Old Arguments by Gary C. Jacobson
Rebuttal to Jacobson's "New Evidence for Old Arguments" by Donald Philip Green and Jonathan S. Krasno

Individual single copy rate/\$8, Institution single copy rate/\$11,
 Outside USA, add \$1.50 for postage.

Subscription rates (one year): Individual/\$20, Institution/\$40,
 Family/\$20, Student/\$12, Outside USA, add \$4 for postage.

University of Texas Press, Journals Dept., Box 7819, Austin, Texas 78713

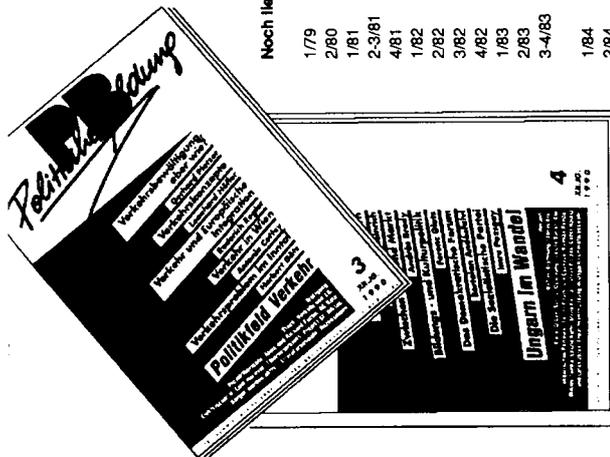
"Politische Bildung"

Zeitschrift für Erwachsenenbildung
 erscheint vierteljährlich, Einzelheft öS 30,-, ab 1987 öS 60,-, Jahresabonnement
 Österreichisches Institut für politische Bildung, A-7210
 Mattersburg, Tel. 02626/62126, Fax 02626/6212629

Titel	Preis	Titel	Preis
Volksgruppen	2/86	Enquete Politische Bildung	1/79
EB und Arbeitswelt	3-4/86	Österreichische Zeitgeschichte	2/80
Dritte Welt	1/87	Humanisierung der Arbeitswelt	1/81
Gesellschaftspolitischer Stellenwert der EB	2/87	Effizienz Politischer Bildung	2-3/81
Frieden lernen	3/87	Die Botschaft der Medien	4/81
1938-1988, Vom Umgang mit der Vergangenheit	4/87	Arbeiterbildung und Politische Bildung	1/82
März 1938 - Fakten und Hintergründe	1/88	Frieden - Eine Utopie?	2/82
Wirtschaft verstehen	2/88	Ökologie und Umweltbewußtsein	3/82
Berichte aus der Praxis	3/88	Die außenpolitische Stellung Österreichs	4/82
Europäische Integration	4/88	Mikroelektronik	1/83
Was bleibt vom Gedenkjahr?	1/89	Grün-alternative Bewegungen in Österreich	2/83
Gemeinwesen-Entwicklung	2/89	Vademekum - Handbuch zur politischen Bildung	3-4/83
Umwelt schützen	3/89	Kulturpolitik	1/84
Österreich in Europa	4/89	Anders Arbeiten - anders Lernen	2/84
Wirtschaft und Arbeit heute	1/90	Parteienprofile im Wandel	3-4/84
Demokratie	2/90	Österreich 1945-1955-1985	1-2/85
Politikfeld Verkehr	3/90	Standortbestimmung der Politischen Bildung in Österreich	3/85
Ungarn im Wandel	4/90	Wertewandel	4/85
Wir und die Fremden	1/91	Sport und Politik	1/86
Landwirtschaft	2/91		
Neues Lernen und Lehren	3/91		
CSFR	4/91		
Sondernummer 1/80, politische Erwachsenenbildung im internationalen Vergleich			
Sondernummer 2/80, Zeitgeschichte 1945 - 1980			

Noch lieferbar

1/79	Enquete Politische Bildung
2/80	Österreichische Zeitgeschichte
1/81	Humanisierung der Arbeitswelt
2-3/81	Effizienz Politischer Bildung
4/81	Die Botschaft der Medien
1/82	Arbeiterbildung und Politische Bildung
2/82	Frieden - Eine Utopie?
3/82	Ökologie und Umweltbewußtsein
4/82	Die außenpolitische Stellung Österreichs
1/83	Mikroelektronik
2/83	Grün-alternative Bewegungen in Österreich
3-4/83	Vademekum - Handbuch zur politischen Bildung
1/84	Kulturpolitik
2/84	Anders Arbeiten - anders Lernen
3-4/84	Parteienprofile im Wandel
1-2/85	Österreich 1945-1955-1985
3/85	Standortbestimmung der Politischen Bildung in Österreich
4/85	Wertewandel
1/86	Sport und Politik



Bei Bestellung im Paket erhalten Sie
 alle lieferbaren Nummern (1/79 - 4/89)
 zum Preis von öS 500,- (plus Porto) statt
 öS 1.380,-

FRANCE FORUM

DIE TRADITIONSREICHE STIMME

DER POLITISCHEN MITTE FRANKREICHS

Herausgegeben von Etienne Borne und Henri Bourbon

Jetzt auch in Deutschland direkt erhältlich!

Jahresabonnement (4 Ausgaben) inkl. Porto: DM 49,-
In französischer Sprache

France Forum ist ein Forum der politischen Mitte Frankreichs – ein tolerant angelegtes, esprithaltiges, traditionsreiches Organ, das an der Seite einer offenen, frei verfaßten, aber wertorientierten Gesellschaft französische, europäische und globale Fragestellungen diskutiert.

Erstklassige Autoren schreiben für France Forum, so – um nur einige nennen – Etienne Borne, Henri Bourbon, François Fejtő, Claude Huriet, Jean-Marie Domenach, Marc Darmon, Jean François-Poncet, Robert Toulemon, Jean Cluzel, Pierre-Henri Teitgen, Raymond Legrand-Lane, René Pucheu, Hugues Portelli, Joseph Rovau, Jean Lecanuet, Louis Leprince-Ringuet, etc. Publizisten, Journalisten, Wissenschaftler und (denkende) Politiker.

Themen der letzten Ausgaben waren u.a.: Liberale und jakobinische Tradition; Menschenrechte und Armut; Christliches Denken und wirtschaftliches Handeln; Europa und die USA: ein neues Verhältnis; Medien und demokratische Werte; die "Republik des Zentrums"; Tocqueville und die Pressefreiheit etc.

Seit Anfang 1990 ist France Forum in Deutschland
auch direkt erhältlich bei:

LIBERTAS

Hintere Gasse 35/1, D-7032 Sindelfingen

Tel.: 07031/81855, Telex: 7 265 320, Telefax: 07031/83693

Fordern Sie Probeexemplare an (gegen Schutzgebühr DM 6,-) oder bestellen Sie ein Abonnement!

France Forum – ein Beitrag zur vernünftigen Orientierung.

Lieferbare Titel aus dem LIBERTAS-Verlag:

Antony E. Alcock: Northern Ireland: Problems and Solutions.
Sindelfingen 1985, 57 S. 15,- DM, ISBN 3-921929-96-2

Konrad Schön: Politische Denkformen. Essays.
Sindelfingen 1986, 141 S. 20,- DM, ISBN 3-921929-94-6

Wilhelm Hahn: Europäische Kulturpolitik. Aufsätze über Bildung,
Medien und Kirche.
Sindelfingen 1987, 186 S. 16,- DM, ISBN 3-921929-90-3

Otmar Franz (Hrsg.): Europäische Währung – eine Utopie?
Sindelfingen 1988, 145 S. 30,- DM, ISBN 3-921929-89-X

Rudolf Luster (Hrsg.): Bundesstaat Europäische Union.
Ein Verfassungsentwurf.
Sindelfingen 1988, 136 S. 16,- DM, ISBN 3-921929-86-5

Otmar Franz (ed.): European Currency in the Making.
Sindelfingen 1989, 145 S. 40,- DM, ISBN 3-921929-83-0

Ursula Braun-Moser: Europäische Verkehrspolitik – Chancen und Ziele.
Sindelfingen 1989, 94 S. 20,- DM, ISBN 3-921929-81-4

Rudolf Luster: Ein Berliner für Europa. 2., erw. Auflage.
Sindelfingen 1990, 111 S. 20,- DM, ISBN 3-921929-84-9

Thomas Beck: Politische Schulung der DDR-Grenztruppen.
Sindelfingen 1989, 170 S. 16,- DM, ISBN 3-921929-87-3

Friedrich-Ludwig Wedemeyer: New Age – Fakten und Folgen.
Sindelfingen 1989, 120 S. 20,- DM, ISBN 3-921929-75-X

Joachim J. Mende: Wohnungsbaufinanzierung in Entwicklungsländern.
Sindelfingen 1989, 94 S. 36,- DM, ISBN 3-921929-76-8

Ladislav Barlay: Grundlagen der Naturphilosophie.
Sindelfingen 1990, 153 S. 30,- DM, ISBN 3-921929-95-4

Dieter Rogalla (Hrsg.): Binnenmarkt '92: Rückenwind für ein Europa
der Bürger.
Sindelfingen 1991, 172 S. 20,- DM, ISBN 3-921929-74-1

Otmar Franz (ed.): European Currency in the Making Vol. 2
Sindelfingen 1991, 150 S. 40,- DM, ISBN 3-921929-77-6

Hans-Jürgen Zahorka: Unternehmensstrategien im Europäischen
Wirtschaftsraum.
Sindelfingen 1991, 150 S. 39,- DM, ISBN 3-921929-82-2

Ihre Bestellungen richten Sie bitte an: LIBERTAS-Verlag, Hintere
Gasse 35/1, D-7032 Sindelfingen.

LIBERTAS

Europäische Zeitschrift - Revue Européenne - European Review
ISSN 0341-9762

Herausgeber/Editeur/Publisher: Hans-Jürgen Zahorka
Chefredakteur/Rédacteur en chef/Editor-in-chief: Dr. Ladislaus Barlay

Redaktionsbeirat/Board of editors: Phil Bradbourn, Ernest F. Enzensberger, Bob Fitzhenry, Claus-Peter Grotz, MdB, Donald A. Jaffa, B. A., Dr. Ernest Mühlen, Dr. Dieter Rogalla MdEP, Prof. Dr. Konrad Schön, Reinhard Stuth, Dr. Christopher Terry, drs. Florus A. Wijzenbeek MdEP.

Auszüge von LIBERTAS-Beiträgen werden veröffentlicht in/Abstracts of LIBERTAS articles are published in: SOCIOLOGICAL ABSTRACTS (SA); SOCIAL WELFARE, SOCIAL PLANNING / POLICY & SOCIAL DEVELOPMENT (SOPODA). LIBERTAS wird in der SCAD-Dokumentationsbank der Europäischen Gemeinschaft ausgewertet/LIBERTAS is evaluated by the SCAD-Documentation Bank of the European Community.

Libertas Verlag

Hintere Gasse 35/1, D-7032 Sindelfingen

Tel.: (0)7031/81855; Telex: 7265320; Telefax: 07031/83693

Bankverbindung/Bank account:

213740001 Volksbank Sindelfingen eG (BLZ 60390130); 3057407

Kreissparkasse Böblingen (BLZ 60350130); 2940-705 Postscheckamt

Stuttgart (BLZ 60010070)

LIBERTAS erscheint viermal jährlich. Gegründet August 1976.

Preis des Einzelheftes: 4,75 Ecu oder 10,- DM

Jahresabonnement: 19,- Ecu oder 40,- DM (bei Übersee-Abonnements:

zuzügl. Luftpost-Mehrporto)

Alle Copyright-Rechte vorbehalten.

LIBERTAS is published as a quarterly. Founded August 1976.

Single copies: 4,75 Ecu or 10,- DM

Annual subscription rate: 19,- Ecu or 40, DM (for overseas-subscriptions plus air mail postal rates)

All rights reserved.

ABONNEMENTS / SUBSCRIPTIONS

Abschneiden und senden an/Découper et envoyer à/Detach and send to:
LIBERTAS, Hintere Gasse 35/1, D-7032 Sindelfingen

Ich möchte LIBERTAS abonnieren. Jahresabonnement 19,- Ecu oder 40,- DM/

Je désire m'abonner à LIBERTAS. Abonnement annuel 19,- Ecu ou 40,- DM/

I want to subscribe to LIBERTAS. Annual subscription rate 19,- Ecu or 40,- DM

- Scheck liegt bei/Ci-joint un chèque/A cheque is enclosed
- Schicken Sie Rechnung/Envoyer une facture/Please send an invoice
- Betrag wurde überwiesen/Le montant a été viré au compte bancaire/The amount was transferred to bank account

213740001 Volksbank Sindelfingen eG (BLZ 60390130); 3057407 Kreissparkasse Böblingen (BLZ 60350130); 2940-705 Postscheckamt Stuttgart (BLZ 60010070)

Name/Nom.....

Adresse/Address.....

Datum/Date

Unterschrift/Signature